

**ДОКЛАД
ПО ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ
СЕВЕРО-УРАЛЬСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РОСТЕХНАДЗОРА
за 9 месяцев 2018 года
(Проект)**

Общие положения

Настоящий доклад по правоприменительной практике Северо-Уральского управления Ростехнадзора (далее также - Управление) за 9 месяцев 2018 года подготовлен в соответствии с требованиями пунктов 2 и 3 части 2 статьи 8_2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее также - Закон 294-ФЗ), приоритетной программой «Реформа контрольной и надзорной деятельности», во исполнение положений приказа Ростехнадзора от 26.12.2017 № 577 «Об утверждении Порядка организации работы по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» в рамках подготовки к проведению публичных обсуждений с подконтрольными лицами.

Цель доклада – информирование подконтрольных юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований, о наиболее часто встречающихся случаях нарушений обязательных требований, о рекомендациях в отношении мер, которые должны приниматься для недопущения таких нарушений, а также о содержании новых нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, и внесённых изменениях в действующие акты.

Северо-Уральское управление Ростехнадзора является территориальным органом межрегионального уровня, осуществляющим функции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в установленной сфере деятельности на территории Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа по следующим направлениям федерального государственного контроля (надзора):

– федеральный государственный надзор в области промышленной

безопасности, в том числе государственный контроль (надзор) за объектами сетей газораспределения и газопотребления, лифтами, эскалаторами (вне метрополитенов) и платформами подъёмными для инвалидов (в соответствии с требованиями технических регламентов, далее также - государственный надзор ТР);

– федеральный государственный энергетический надзор, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений;

– федеральный государственный строительный надзор (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее - федеральный государственный надзор за СРО).

В соответствии с данными ведомственной отчётности

- количество подконтрольных Управлению организаций (на конец периода) составляло:

Группа надзора	9 мес. 2018 года
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	4292
Федеральный государственный энергетический надзор ¹	5170
Надзор за гидротехническими сооружениями	70

- количество подконтрольных Управлению объектов (на конец периода) составляло:

Вид объектов	9 мес. 2018 года
Опасные производственные объекты ²	9 917

¹ Изменены критерии отнесения потребителей электро- и теплоэнергии к поднадзорным организациям в рамках федерального государственного энергетического надзора.

² Здесь и далее также - ОПО

Протяжённость магистральных трубопроводов, км	45 513
Протяжённость наружных газопроводов (сетей газораспределения и газопотребления), км	29 385
Протяжённость подземных газопроводов (сетей газораспределения и газопотребления), км	22 972
Поставлено на учёт подъёмных сооружений	13 753
Поставлено на учёт ОРПД	34 895
Объекты капитального строительства и реконструкции ³	5 644
Гидротехнические сооружения	162

Большинство поднадзорных организаций обеспечивают соблюдение соответствующих обязательных требований, в то же время в ходе контрольно-надзорных мероприятий выявляются правонарушения, влекущие за собой угрозу причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

1. Доклад по правоприменительной практике ("как делать нельзя")

1.1.О проведённых в отношении подконтрольных лиц проверках и иных мероприятиях по контролю

За 9 мес. 2018 года инспекторским составом Управления проведено 12829 контрольно-надзорных мероприятий (см. Таблицу 1), что на 1165 (на 8,3%) меньше, чем за аналогичный период 2017 года (далее также – АППГ), из них:

проверок по распоряжениям территориального органа (без учёта контрольных мероприятий в рамках постоянного государственного надзора, допусков в эксплуатацию энергоустановок, пуска оборудования) – 397, что на 75 (15,9%) меньше, чем за АППГ, в том числе плановых проверок – 420, внеплановых проверок по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведённой ранее проверки – 394; проверок, проведённых в рамках государственного строительного надзора по программе проведения проверок, при получении извещения о начале строительства, при получении извещения о сроках завершения работ подлежащих проверке и иным основаниям – 2268; внеплановых проверок по

³Объекты капитального строительства и реконструкции, в отношении которых заключение о соответствии объекта установленным требованиям на конец периода не выдано.

обращениям и заявлениям граждан и организаций - 51; внеплановых проверок, проведённых в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии (в части лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности) – 375;

иных контрольных мероприятий⁴ – 12409, что на 859 (на 6,5%) меньше, чем за АППГ, в том числе мероприятий по контролю в рамках режима постоянного государственного надзора – 1479, допуск в эксплуатацию энергоустановок – 6063.

По состоянию на 9 мес. 2018 года работа по планированию и проведению плановых проверок осуществлялась с учётом требований Закона 294-ФЗ. В отчётном периоде было проведено 420 плановых проверок. В соответствии с пунктом 7 Постановления Правительства РФ от 30 июня 2010 г. № 489 "Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" 25 проверок (строки плана) из запланированных на 2018 год была исключена из годового плана, в том числе в связи с прекращением деятельности организации – 2, в связи с прекращением эксплуатации подконтрольных объектов - 21, по основаниям, предусмотренным статьёй 26_1 Закона 294-ФЗ – 0, по поручению Ростехнадзора, в связи с внесением изменений в нормативно-правовые акты - 2, а в 49 проверок (строк) были внесены изменения.

Плановые проверки проводятся в строгом соответствии с годовым планом, в том числе в рамках федерального государственного надзора в области промышленной безопасности и в области безопасности гидротехнических сооружений по каждому объекту.

⁴ В том числе мероприятия по контролю, связанные с приёмкой и пуском в эксплуатацию объектов и оборудования в соответствии с положениями нормативных правовых актов, проверки, инициированные обращением заявителя, который выступает в качестве объекта контроля (надзора).

**Количество контрольно-надзорных мероприятий, проведённых Управлением
за 9 мес. 2018 года по видам надзорной деятельности**

Таблица 1

Группа надзора		9 мес. 2017 года			9 мес. 2018 года		
		Всего	Плановые	Иные	Всего	Плановые	Иные
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов	Всего	6180	519	5661	3875	268	3607
	в т.ч. проверок	2281	519	1762	2403	268	2135
Федеральный государственный энергетический надзор	Всего	5912	165	5747	6460	117	6343
	в т.ч. проверок	472	165	307	397	117	280
Государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений	Всего проверок	122	17	105	100	8	92
Федеральный государственный строительный надзор"	Всего проверок	1724	0	1724	2268	0	2268
Государственный надзор ТР	Всего проверок	21	24	27	126	27	99
Федеральный государственный надзор за СРО	Всего проверок	5	1	4	0	0	0
Всего по управлению	Всего	13994	726	13268	12829	420	12409
	в т.ч. проверок	4655	726	3929	5294	420	4874

**1.2.О типовых и массовых нарушениях обязательных требований с
возможными мероприятиями по их устранению**

В ходе контрольных мероприятий в отчётном периоде выявлено 22805 нарушений соблюдения обязательных требований законодательства и невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), что на 5 154 (на 18,4%) меньше, чем за АППГ. В отношении плановых проверок, соответственно – 8 596, что на 4191 (на 32,8%) меньше чем за АППГ.

Общее количество выявленных в ходе контрольных мероприятий правонарушений за 9 мес. 2018 года по видам надзорной деятельности

Таблица 2

Группа надзора \ Вид контроля	9 мес. 2017 года			9 мес. 2018 года		
	Всего	Плано вые	Иные	Всего	Плано вые	Иные
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов	7995	4299	3696	4828	3238	2224
Федеральный государственный энергетический надзор	1657	8262	8095	14454	5164	9290
Государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений	263	121	142	188	43	145
Федеральный государственный строительный надзор"	3158	-	3158	3169	-	3169
Государственный надзор ТР	164	105	59	166	151	15
Федеральный государственный надзор за СРО	22	-	22	-	-	-
Всего по управлению	27959	12787	15172	22805	8596	14843

1.2.1. О нарушениях, приведших к аварийности и производственному травматизму

Основной целью проверок, отнесённых к компетенции Ростехнадзора, является обеспечение безопасности при эксплуатации поднадзорных объектов и, как следствие, защита жизни и здоровья работников таких объектов.

Важным показателем осуществления надзорной деятельности является уровень аварийности и смертельного производственного травматизма в поднадзорных организациях.

За 9 мес. 2018 года на объектах и производствах, поднадзорных управлению, зарегистрировано 7 аварий, что на семь (50%) аварий меньше по сравнению за АППГ.

1. Аварийность

За 9 месяцев 2018 года на объектах и производствах, поднадзорных управлению зарегистрировано семь аварий, за аналогичный период 2017 года – четырнадцать аварий.

Динамика аварийности (количество аварий)

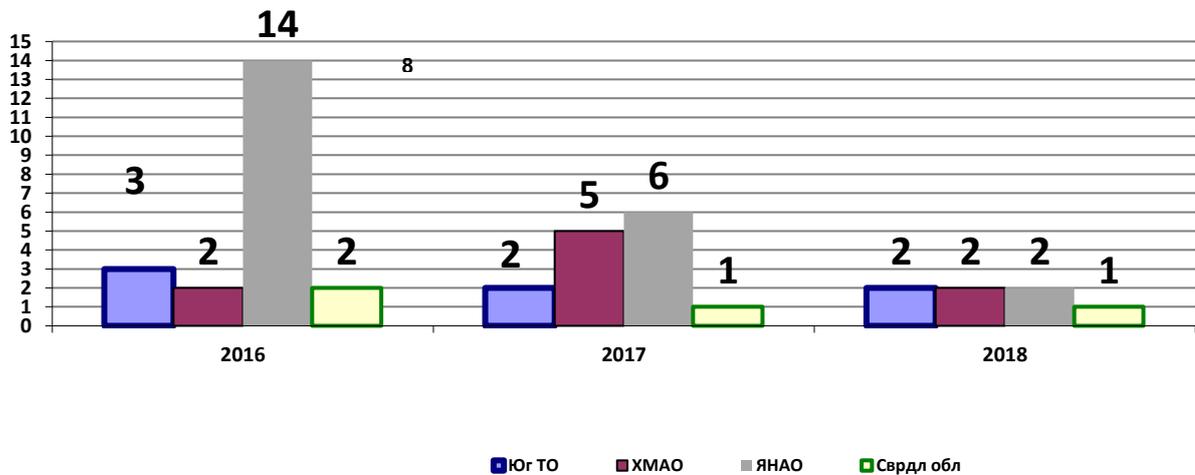


Рис. 1

Таблица 1

Динамика аварийности по отраслям промышленности и подконтрольным объектам

Отрасль промышленности, подконтрольные объекты	Число аварий		
	2017 год	2018 год	+/-
Объекты нефтехимии	1	0	-1
Объекты нефтегазодобычи	6	2	-4
Объекты магистрального трубопроводного транспорта	1	1	0
Взрывные работы	2	0	-2
Подъемные сооружения	0	2	+2
Объекты газораспределения и газопотребления	1	0	-1
Котлонадзор	1	0	-1
Объекты энергетики	1	2	+1
Объекты ГТС	1	0	-1
<i>Итого</i>	14	7	-7

За 9 месяцев 2018 количество зарегистрированных аварий, в сравнении с аналогичным периодом 2017, снизилось с 14 до 7.

Снижение аварийности произошло на объектах нефтегазодобычи, нефтехимии, при производстве взрывных работ и на объектах ГТС. На объектах нефтехимии, объектах газораспределения и газопотребления и объектах ГТС за отчетный период, по этим видам надзора, аварий не зарегистрировано, за тот же период 2017 года зарегистрировано по одной аварии. При производстве взрывных работ за 9 месяцев 2018 года аварий не зарегистрировано, за тот же период 2017 зарегистрировано две аварии. На объектах нефтегазодобычи за 9 месяцев 2018 года

зарегистрировано две аварии, за 9 месяцев 2017 года – 6 аварий. Рост аварийности произошел на объектах подъемных сооружений и объектах энергетики: за 9 месяцев 2018 года зарегистрирована по 2 аварии. За тот же период 2017 на объектах энергетики зарегистрирована одна авария, на объектах подъемных сооружений – две аварии.

Аварии произошли:

- 06.02.2018 ООО «Организация 1» (ЯНАО);
- 09.03.2018 ООО «Организация 2» (ЯНАО);
- 13.03.2018 ООО «Организация 3» (ХМАО-Югра);
- 09.05.2018 Энского участка ООО «Организация 4» (Свердловская область);
- 04.07.2018 ООО «Организация 5» (ХМАО-Югра);
- 13.07.2018 ООО «Организация 6» (Тюменская область);
- 17.08.2018 ООО «Организация 7» (ЯНАО);
- 24.07.2018 ООО «Организация 8» (ХМАО-Югра).

06.02.2018 - ООО «Организация 1» (ЯНАО).

05.02.2018 в 19-00, согласно наряда-допуска № 4233А на монтаж трубопровода, стреловым самоходным краном на гусеничном ходу марки LIEBHERR LR 1130 была поднята труба на высоту монтажа и удерживалась при помощи двух текстильных стропов на месте монтажа. 06.02.2018 работы по монтажу трубопровода продолжились. На строительной площадке завода «ООО» наблюдалась метель, сильный ветер с порывами до 22 м/с. В 11-31 по радию было передано сообщение об ухудшении погодных условий по ветру и необходимости принятия срочных мер по установке подъемных сооружений в безопасное положение. Ввиду того, что радию у работников СМУ и машинистов ПС, производящих работы по монтажу трубопроводов настроены на разные выделенные каналы, оповещение от диспетчера до них не дошло. И получили они его только в 14-00. Около 15-10 груз на кране был отцеплен, кран освобожден, машинист крана Иванов И.И. произвел поворот стрелы крана с запада на юг против часовой стрелки, опустил основную стрелу на 80-84 градуса от вертикали, а гусек установил с отклонением от оси основной стрелы на 55 градусов. В результате, от сильного порыва ветра со скоростью 28 м/с, произошло падение стрелы крана с последующим деформацией и разрушением стрелы и гуська.

Причины:

1. На основании заключения экспертизы, согласно протоколов №112, 114 от 26.02.2018г. по химическому анализу состава стали, состав стали в сертификате не соответствуют фактическим значениям спектрографа по: Cr, Si из которой изготовлены стрела и гусёк;

2. На основании заключения экспертизы, согласно заключению №2, 3 от 02.03.2018г. по радиографическому контролю сварные стыки приварки раскосов к основным несущим элементам секций стрелы и гуська имеют местные не сплавления (непровары) основного металла в вершине (корне) угловых соединений, выполненных без разделки кромок;

3. Машинист крана Иванов И.И. осуществлял выполнение работ краном при значении силы ветра, запрещающей выполнение грузоподъемных операций;

4. Машинист крана Иванов И.И. не сообщил непосредственному руководителю об усилении ветра до величины, при которой запрещено производить грузоподъемные операции;

5. Производитель работ Алексеев А.А. не контролировал выполнение работ краном и не остановил выполнение работ при увеличении скорости ветра свыше допустимой;

6. Начальник сварочно-монтажного участка Николаев Н.Н. не проконтролировал приостановку выполнения работ кранами прорабом Алексеевым А.А., после получения информации о неблагоприятных метеоусловиях.

Материальный ущерб – 34729,3 тыс. рублей.

09.03.2018 ООО «Организация 2» (ЯНАО)

09.03.2018 при проведении работ по капитальному ремонту скважины № 111-Д Энского месторождения произошло газоводопроявление, перешедшее в открытый фонтан без возгорания.

Причины:

1. Отступление бригады от утвержденного плана работы и требований нормативно-технических документов при выполнении технологических операции.

2. Длительное время между приготовлением блокирующей пачки и закачкой ее в скважину, приведшее к началу ее деструкции и ухудшению блокирующих свойств.

3. Не выдержано время технологического отстоя.

4. Бригада не зафиксировала уровень жидкости в скважине перед демонтажем фонтанной арматуры.

5. Мастер бригады КРС№001 приступил к демонтажу фонтанной арматуры без получения разрешения от противофонтанной службы.

Материальный ущерб – нет.

13.03.2018 ООО «Организация 3» (ХМАО-Югра)

Капитальный ремонт скважины № 1111 куста № 000 Энского месторождения выполнялся на основании договора, заключенного между ООО «Организация 3» и ООО «Организация 4», силами бригады КРС № 55 ООО «Организация 4». 10.03.2018 подрядной организацией ООО «Организация 5» был проведен гидроразрыв пласта.

11.03.2018 вахта бурильщика КРС Сергеева С.С., после срыва пакера ГРП, провели глушение скважины обратной промывкой раствором $\gamma=1,02$ г/см³. В 23-00 вахта, приступила к подъему пакера на НКТ 89мм. Так как линия с блока долива на затрубную задвижку для долива скважины и задвижка оказались заморожены, подъем пакера продолжили без долива скважины. 12.03.2018 в 16-00 вахта приступила к спуску комплекса очистки скважины КОС-1 на НКТ 73мм для нормализации забоя после ГРП. Во время спуска КОС-1 началось вытеснение по затрубному пространству технологической жидкости из скважины в объеме 3,5м³. 13.03.2018 в 03-17 при спуске очередной 180 НКТ 2,5" из скважины произошел резкий выброс фонтана жидкости с газом по затрубному пространству на высоту 4-5 метров. Вахта попыталась загерметизировать устье скважины. В этот момент произошел хлопок с воспламенением выброшенной жидкости из скважины. При этом бурильщик 6 разряда Сергеев С.С. получил травму (ожоги) несовместимую с жизнью.

Причины:

1. Технические:

1.1 Нарушение технологии ведения ремонтных работ на скважине – недолив скважины при спуско-подъемных операциях.

2. Организационные:

2.1 Ненадлежащий уровень безопасного производства ремонтных работ со стороны ООО «Организация 4» при выполнении спуско-подъемных операций.

Материальный ущерб – нет.

09.05.2018 Энского участка ООО «Организация 4» (Свердловская область).

09.05.2018 в 23-47 обнаружен выход газа визуально и по падению давления СЛТМ на участке 111,1-222,2 км. магистрального газопровода "XXX-УУУ". Разрушение газопровода с возгоранием газа.

Причины:

1. Технические причины:

Развитие дефекта, возникшего вследствие механического воздействия на поверхность трубы, с последующим разрушением;

2. Организационные причины:

Недостаточный уровень контроля и исполнения приказов Общества, что привело к возможности нанесения механического повреждения поверхности трубы. Нарушены требования промышленной безопасности:

3. Прочие причины:

При проведении экспертизы промышленной безопасности, выполненной в 2018 году (рег. № 57-ЗС-07889-2018), проведенной экспертной организацией ООО «Организация Х» был нарушен порядок проведения экспертизы.

Материальный ущерб – 4061,099 тыс.руб.

04.07.2018 ООО «Организация 5» (ХМАО-Югра).

04.07.2018г. в 8 часов утра ответственный за безопасное производство работ ООО «Организация 5» Сидоров А.А. дал задание бригаде бетонщиков ООО «ХХХ» под руководством бригадира Смирнова Г. подготовить к демонтажу опалубку вертикальных стен на 7-м этаже строящегося дома. В 15 час. 30 мин. уехал на производственное совещание. Бригада занималась производством работ по увязке арматуры плит межэтажного перекрытия. Во второй половине дня бетонщики Галкин А.А. и Смирнов Г. продолжили заниматься этой же работой, а Иванов И.И. занимался подготовкой к демонтажу щитов опалубки. Во второй половине дня около 16 часов Галкин А.А. и

Смирнов Г. занимались своей работой на строительной площадке внизу. Бетонщик Иванов И.И. с машинистом Петровым П.П. занялись демонтажом щитов опалубки, хотя со слов Петрова П.П. им на это никто распоряжения не давал. Иванов И.И. стропил, а Петров П.П. с помощью крана давал натяжку стропов, зацепленных за щит. Некоторые щиты не отрывались от бетона, и их бетонщик Иванова И.И. подрывал с помощью лома. Если они и дальше не отрывались, тогда бетонщик Иванов И.И. поднимался на опалубку и стоя на ней под стрелой крана забивал кувалдой деревянные клинья между щитом и бетонной конструкцией. С последним щитом так и поступили. Из опроса машиниста крана Гончарова А. выяснилось, что, когда Иванов И.И. ударил кувалдой в очередной раз по клину, произошло обрушение стрелы крана. Петров П.П. увидел, что в результате обрушения стрела ударила бетонщика Иванова И. И.. Было сообщено руководству. Приехавшая скорая помощь, на месте несчастного случая констатировала смерть бетонщика ООО «ХХХ» Иванова И.И.

Причины:

1. Технические причины:

1.1. Неисправность крана. Неисправность стрелового каната крана (поверхностная и интенсивная внутренняя коррозия проволок прядей каната, отсутствие смазки).

2. Организационные причины аварии:

2.1. Отсутствие организации и осуществления производственного контроля в ООО «Организация 5», выразившиеся в не надлежащем надзоре за безопасной эксплуатацией грузоподъемных кранов;

2.2. Не обеспечено работоспособное состояние крана;

2.3. Не обеспечен надлежащий надзор за требованиями промышленной безопасности при эксплуатации подъемных сооружений - допущена работа крана без проведения экспертизы промышленной безопасности;

2.4. Не обеспечена безопасная эксплуатация крана - допущен подъем груза, залитого бетоном (мертвый груз).

Материальный ущерб – 160,0 тыс.р.

13.07.2018 ООО «Организация б» (Тюменская область).

13.07.2018 в 16-09 на ПС 500 кВ Энкс зафиксирован пуск 11 сигнала ПРД АКА 380 кГц ВЛ 500 кВ Энкс - Маяк (РТ160+ ОГ200 ЭГРЭСХ) и дальнейшая ретрансляция по каналам УПАСК на Энская ГРЭС-1.

В 16-09 на Энской ГРЭС-Х (3268 МВт) по факту приема 9 сигнала ПРМ АКА 544 кГц ВЛ 500 кВ Энская ГРЭС-Х – ХХХ отключился Блок 8 (210 МВт) с нагрузкой 207 МВт; Блок 16 разгрузился на 80 МВт, с 210 МВт до 130 МВт Блок 9 от РТ160 не разгрузился. Станция снизила рабочую мощность на 210 МВт. После отключения Блока 8 и разгрузки Блока 16 на Энской ГРЭС-Х параметры режима работы энергосистемы находились в допустимых пределах. Последствий для потребителей не было. В 17-13 на Энской ГРЭС-Х нагрузка на Блоке 16 восстановлена. В 18-16 на Энской ГРЭС-Х Блок 8 включен в работу. Рабочая мощность станции восстановлена. В 23-14 АКА 380 кГц ВЛ 500 кВ Энкс - Маяк выведен из работы. 14.07.2018 в 18-56 АКА 380 кГц ВЛ 500 кВ Энкс - Маяк введен в работу после замены кабеля оперативных цепей в шкафу ПРД АКА 380 кГц ВЛ 500 кВ Энкс - Маяк на ПС 500 кВ Энкс.

Причины:

1. Технические причины:

1.1. Причиной пуска 11 сигнала ПРД АКА 380 кГц ВЛ 500 кВ Энкс – Маяк явилось шунтирование нормально разомкнутого контакта реле К12 и пакета ключа SA19 «Действие 2 ступени АОПО РФГРЭС-2 на пуск 11 сигнала ПРД АКА 380 кГц ВЛ 500 кВ Энкс - Маяк» вследствие замыкания жил FU1 (+ оперативного тока ПРД АКА -380 кГц ВЛ 500 кВ Энкс - Маяк) и 882 (пуск 11 сигнала ПРД АКА- 380 кГц ВЛ 500 кВ Энкс - Маяк) кабеля AL4-189 в месте его концевой заделки в шкафу 42Р ЗРП-500 на ПС 500 кВ Энкс;

1.2. Причиной неправильных действий противоаварийной автоматики на энергоблоке №0 Филиала ООО «Организация б» – Энская ГРЭС-Х явилась неисправность электронного компонента в схеме разгрузки блока с приставкой ЭГП (пробой диода с обрывом цепи).

2. Организационные причины:

2.1. Причиной повреждения изоляции жил «FU1» («+» оперативного тока ПРД АКА- 380 кГц ВЛ 500 кВ Энкс - Маяк) и «882» (пуск 11 сигнала ПРД АКА 380 кГц ВЛ 500 кВ Энкс - Маяк) явился скрытый дефект, вследствие несоблюдения

технологии монтажа концевой заделки кабеля AL4-189 (тип КВВГЭнг-LS 4х1,5) в шкафу ПРД АКА 380 кГц ВЛ 500 кВ Энск – Маяк на ПС 500 кВ Энск.

Материальный ущерб – нет

24.07.2018 ООО «Организация 8» (ХМАО-Югра).

24.07.2018 помощник бурильщика Иванов А.А. находился в насосно-емкостном блоке, контролировал поступление нефти на буровую и осуществлял набор воды в емкость для орошения штоков насосов буровых НБУ-000. После набора воды и заполнения емкости помощник бурильщика Иванов А.А. подошел к электрическому выключателю с целью отключения центробежного водяного насоса, при отключении центробежного водяного насоса, произошел хлопок (взрыв) с последующим воспламенением паров нефти и разбрызгиванием сырой нефти, которая была закачена в открытую емкость.

Причины:

1. Технические причины:

1.1. Эксплуатация технического устройства (БУ Уралмаш - 0000 ЭУК -1М заводской № 11111), выработавшего нормативный срок эксплуатации, установленный изготовителем и не имеющего положительного заключения экспертизы промышленной безопасности с целью продления сроков безопасной эксплуатации;

1.2. Эксплуатация технического устройства (БУ Уралмаш - 0000 ЭУК -1М заводской № 11111) не соответствующего требованиям правил промышленной безопасности и проектной документации в части монтажа оборудования и систем контроля, предусмотренных проектной документацией и обеспечивающих безопасную эксплуатацию буровой установки в процессе строительства скважин;

1.3. Электрооборудование (машины, аппараты, устройства), контрольно-измерительные приборы, электрические светильники, средства блокировки, и сигнальные устройства к ним, установленные (помещение насосно-емкостного блока БУ 0000 ЭУК, зав. № 11111 смонтированной на скважине № 11111) во взрывоопасной зоне класса 1а.

2. Организационные причины:

2.1. Не принятие мер к немедленному устранению причин и условий, способствующих возникновению травмоопасной, аварийноопасной ситуации;

2.3. Ввод в эксплуатацию технического устройства буровой установки, вспомогательных сооружений и технических устройств на участке ведения буровых работ без проверки качества вышкомонтажных работ, опробования технических устройств, без укомплектованной буровой бригады и положительных результатов испытаний и проверок. Готовность к пуску не оформлена актом рабочей комиссии

буровой организации, с участием представителей заказчика, подрядчиков и территориального органа Ростехнадзора;

2.3. Отсутствие разработанных в установленном порядке мероприятий по профилактике и ликвидации типовых осложнений;

2.4. Отсутствие разработанного в установленном порядке плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте «Участок ведения буровых работ» в состав, которого входит буровая установка БУ Уралмаш - 0000 ЭУК -1М заводской № 11111.

2.5. Отсутствие разработанных в установленном порядке квалификационных инструкций для персонала буровой бригады, инструкций по видам работ;

2.6. Не обеспечено оформление наряда-допуска на одновременные, опасные работы на кустовой площадке № 00 Энского лицензионного участка между ООО «Организация», ООО «Организация 7»;

2.7. Не выполнен комплекс мероприятий, обеспечивающих безопасное выполнение работ (по ликвидации прихвата) предусмотренных требованиями правил с оформлением наряда-допуска на выполнение работ повышенной производственной опасности который не оформлялся;

2.8. Не обеспечено проведение аттестации работников в области промышленной безопасности (отсутствуют подтверждающие документы);

2.9. Организация ООО «Организация» эксплуатирующая опасный производственный объект «Фонд скважин Энского лицензионного участка» класс опасности III, рег. № А 00-00000-0000 (в состав которого после завершения строительства и обустройства войдет скважина № 0000 кустовой площадки № 0 Энского лицензионного участка), для обеспечения строительства скважин на кустовой площадке № 0 Энского лицензионного участка;

2.10. Не обеспечена организация и осуществление производственного контроля, за соблюдением требований промышленной безопасности;

2.11. В местах, где возможно воздействие на человека вредных и (или) опасных производственных факторов, не размещены предупредительные знаки и надписи.

3. Прочие причины:

3.1 По истечении 10 рабочих дней со дня начала эксплуатации буровой установки БУ 0000 ЭУК, зав. № 11111 смонтированной и эксплуатируемой на кустовой площадке № 0, Энского лицензионного участка не представлено в регистрирующий орган на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, заявление на регистрацию опасного производственного объекта «Участок ведения буровых работ» в государственном реестре опасных производственных объектов;

3.2. Отсутствие у ООО «Организация 7» полиса обязательного страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии на опасном

производственном объекте «Участке ведения буровых работ» в состав, которого входит буровая установка БУ Уралмаш - 0000 ЭУК -1М заводской № 11111.

17.08.2018 «Организация 9» (ЯНАО).

В 10:15:35 (мск) в помещении № 000 «Помещение возбуждения ГТУ №10» на панели оператора системы возбуждения первого канала автоматического регулятора генератора 1Г-1ГТ зафиксирован сигнал «Отсутствие связи с другим каналом», по получению которого система возбуждения потеряла возможность перехода на другой канал. В 10:15:51 из-за некорректной работы программного обеспечения системы возбуждения первого канала автоматического регулятора 1Г-1ГТ начался подъём напряжения на выводах статора генератора. В 10:16:00 при достижении уставки срабатывания 1 ступени «Защиты от повышения напряжения» ($U_{1ст.}=18,17кВ$) с выдержкой времени 3,0 сек. 1Г-1ГТ отключился с нагрузкой 158 МВт. После отключения 1Г-1ГТ Энской ГРЭС параметры режима работы энергосистемы находились в допустимых пределах. В 14:26:57 для корректной работы программного обеспечения первого канала автоматического регулятора системы возбуждения, персоналом РЗА произведена перезагрузка программного обеспечения системы возбуждения SEMIPOL: ICP LCA версия 11; ICP LCA ревизия 2; ICP FPGA версия программного обеспечения 14; ICP программно-аппаратное обеспечение 2.010; ICP прикладное программное обеспечение 1.211; Системный процессор. Приложение SW 3.222 2. В 15:45:00 генератор 1Г-1ГТ возбуждён от первого канала системы возбуждения, с проверкой исправности работы выполнен переход на второй канал системы возбуждения. Замечаний нет. В 15:52:00 генератор 1Г-1ГТ включен в сеть.

Причины:

1. Причиной отсутствия перехода с первого канала автоматического регулятора на второй канал автоматического регулятора явилось отсутствие связи со вторым каналом. Потеря связи произошла по причине сбоя в работе программного обеспечения первого канала автоматического регулятора возбуждения;

2. Причиной повышения напряжения на обмотке статора генератора явился сбой в работе программного обеспечения автоматического регулятора возбуждения с последующим неконтролируемым подъёмом напряжения.

Материальный ущерб – нет

Производственный травматизм

За 9 месяцев 2018 года на объектах и производствах, поднадзорных управлению зарегистрировано семь несчастных случая со смертельным исходом, за аналогичный период 2017 года зарегистрировано пять несчастных случаев со смертельным исходом.

Динамика смертельного травматизма

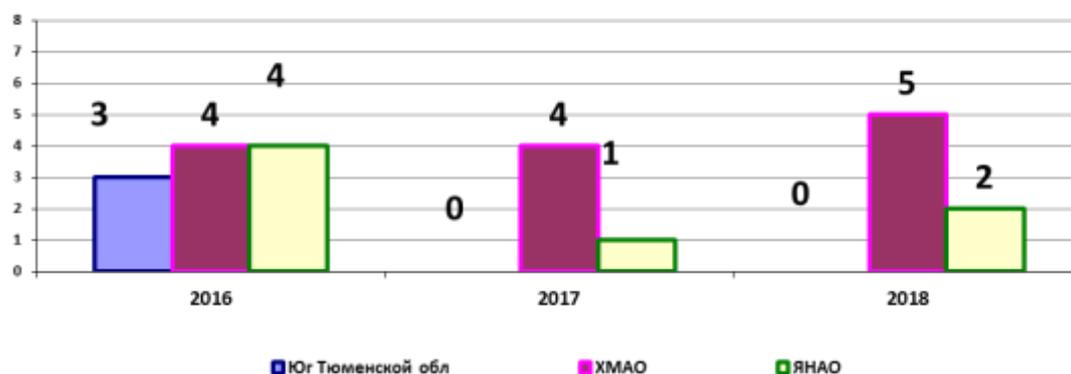


Рис.2

Таблица 2

Динамика смертельного травматизма по отраслям и видам надзора.

Отрасли промышленности, подконтрольные объекты	Число смертельно травмированных, чел.		
	За 9 мес. 2017 г.	За 9 мес. 2018 г.	+/-
Объекты нефтегазодобычи	2	3	0
Взрывные работы			
Объекты магистрального трубопроводного транспорта			
Подъемные сооружения		1	+1
Объекты энергетики	3	3	0
<i>Итого</i>	5	7	+2

За отчетный период 2018 года в сравнении с аналогичным периодом 2017 года произошел рост зарегистрированных несчастных случаев со смертельным исходом, с 5 до 7.

За отчетный период смертельный травматизм на объектах энергетики остался на уровне прошлого года - зарегистрировано по три несчастных случая со смертельным исходом. Рост произошел на объектах нефтегазодобычи - за 9 месяцев 2018 года зарегистрировано 3 несчастных случая со смертельным исходом, за тот же период 2017 года - 2 несчастных случая, и на объектах подъемных сооружений – за 9 месяцев 2018 года был зарегистрирован 1 несчастный случай, за тот же период 2017 года несчастных случаев зарегистрировано не было.

Несчастные случаи произошли:

24.02.2018 Ханты-Мансийский филиал ООО «Организация 9» (ХМАО-Югра);

13.03.2018 ООО «Организация 10» (ХМАО-Югра);

19.03.2018 Филиал ООО «Организация 11» (ЯНАО);

02.06.2018 ООО «Организация 12» (ЯНАО).

28.06.2017 ООО «Организация 13» (ХМАО-Югра)

04.07.2018 ООО «Организация 14» (ХМАО-Югра)

24.02.2018 Ханты-Мансийский филиал ООО «Организация 9» (ХМАО-Югра)

24.03.2018 в 08-00 дневная вахта буровой бригады №00 получила задание от бурового мастера Сидорова О.О. на бурение под колонну d-146 мм. В 15-10 слесарь по обслуживанию буровых б раз. Иванов С.С. направился на участок обслуживания шнекового транспортера для проведения ежесменной смазки концевых и промежуточных опор. В 15-25, при обслуживании крайней опоры со стороны насосного блока, в 20 см от которой был установлен датчик давления ООО «Организация 5», Иванов С.С. по неосторожности допустил механическое воздействие на датчик давления, в результате чего произошел слом ниппельной части (2К16) быстроразъемного соединения $\frac{1}{4}$ по ниппелю. Из образовавшегося проходного отверстия ниппельной части БРС, струей бурового раствора, выходящей из отверстия вертикально вверх под давлением 195 атм. Иванову С.С. была нанесена травма левой ноги с внешней стороны ниже паха на 10 см. Ориентировочно в 16-00 на пути в г. Энгельс врач-фельдшер скорой помощи констатировал смерть Иванова С.С.

Причины:

1. Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования, выразившаяся в том, что компанией ООО «Организацией 9», эксплуатирующей датчик давления в сборке с соединением для установки на манифольде на опасном производственном объекте не обеспечено:

- наличие эксплуатационной документации завода изготовителя при эксплуатации быстроразъемного соединения Hansen Series 2-НК на опасном производственном объекте;

- устойчивость оборудования в рабочих условиях обеспечивая использование безопасности их опрокидывания, падения или неожиданного перемещения;

2. Ханты-Мансийским филиалом ООО «Организация 9» не обеспечено применение технических устройств в соответствии с инструкциями по безопасной эксплуатации и обслуживанию, составленными заводами-изготовителями: допущена установка и эксплуатация на ОПО трубопроводной арматуры (БРС) с нарушением требований промышленной безопасности при эксплуатации опасного производственного объекта;

3. Неудовлетворительная организация производства работ выразившаяся:

- в недостаточном надзоре со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом работ;

- в местах, где возможно воздействие на человека вредных и (или) опасных производственных факторов, не размещены предупредительные знаки и надписи;

4. Невыполнение и несоблюдение нормативных технических документов в области промышленной безопасности, требований должностных, квалификационных инструкций, инструкций по охране труда, по видам работ;

5. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, выразившейся в нахождении пострадавшего в опасной зоне.

13.03.2018 – ООО «Организация 10» (ХМАО-Югра).

Капитальный ремонт скважины №0000 куста № 111 Энского месторождения выполнялся на основании договора, заключенного между ООО «Организация 1» и ООО «Организация 10», силами бригады КРС № 22 ООО «Организация 10» 10.03.2018 подрядной организацией ООО «XXX» был проведен гидроразрыв пласта. 11.03.2018 вахта бурильщика КРС Смирнова Г.П. после срыва пакера ГРП провели глушение скважины обратной промывкой раствором $\gamma=1,02$ г/см³. В

23-00 вахта, приступила к подъему пакера на НКТ 89мм. Так как линия с блока долива на затрубную задвижку для долива скважины и задвижка оказались заморожены, подъем пакера продолжили без долива скважины. 12.03.2018 в

16-00 вахта приступила к спуску комплекса очистки скважины КОС-1 на НКТ 73мм для нормализации забоя после ГРП. Во время спуска КОС-1 началось вытеснение по затрубному пространству технологической жидкости из скважины в объеме 3,5м3. 13.03.2018 в 03-17 при спуске очередной 180 НКТ 2,5" из скважины произошел резкий выброс фонтана жидкости с газом по затрубному пространству на высоту 4-5 метров. Вахта попыталась загерметизировать устье скважины. В этот момент произошел хлопок с воспламенением выброшенной жидкости из скважины. При этом бурильщик 6 разряда Иванов И.И. получил травму (ожоги) несовместимую с жизнью.

Причины:

1. Технические причины отсутствуют:

2. Организационные:

2.1 Ненадлежащий уровень безопасного производства ремонтных работ со стороны ООО «Организация 10» при выполнении спускоподъемных операций:

2.2 Неудовлетворительная организация безопасного ведения работ при ремонте скважины:

- подъеме НКТ из скважины без долива и поддержания уровня жидкости на устье скважины;

- не принятие мер вахтой бригады № 22 ООО «Организации 10» при обнаружении первичных признаков газонефтепроявлений;

- при выбросе жидкости из скважины вахтой бригады № 22 ООО «Организации 7» не подан звуковой сигнал тревоги «Выброс»;

- принятие вахтой бригады № 22 ООО «Организации 10» неправильных решений, не соответствующих обстановке, что повлекло причинение вреда жизни и здоровью людей.

19.03.2018 – Филиал ООО «Организация 11» (ЯНАО).

19.03.2018 в 09-45 старший мастера бригады ПС 500 кВ Энская Ноябрьской ГПС Смирнов А.А. дал задание электрослесарям Иванову И.И. и Петрову М.М. сфотографировать на открытой распределительной установке 500 кВ (далее

ОРУ-500 кВ) выявленный дефект стекла воздухоосушительного фильтра трансформатора напряжения ТН-500 Кирилловская фазы «А» (далее - ТН) (трещина стеклянной трубки воздухоосушителя нижнего блока каскада ТН). В 09-15. Иванов И.И. и Петров М.М., не предупредив оперативный персонал ПС 500 кВ Энская и Смирнова А.А., взяв с собой переносную стеклопластиковую лестницу, направились на ОРУ-500 кВ к трансформатору напряжения, находящемуся под рабочим напряжением, для фотофиксации дефекта на камеру сотового телефона. В 09-35 подойдя к ТН на ОРУ-500 кВ, Петров М.М. приставил лестницу к верхней части опорной конструкции ТН и поднялся к нижнему блоку каскада ТН на высоту около двух метров от земли, держа в правой руке сотовый телефон. Иванов И.И. в это время находился внизу и держал лестницу одной рукой. В 09-37 при приближении к корпусу трансформатора напряжения Петров М.М. был поражен электрическим током с последующим падением с лестницы на землю. Находившийся рядом Иванов И.И. приступил к оказанию первой помощи Петрову М.М. В 11-04 врач бригады скорой помощи констатировал смерть Петрова М.М.

Причины:

1. Неудовлетворительная организация производства работ - отсутствие контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины;
2. Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда - невыполнение должностных обязанностей, нарушение требований правил и инструкций по охране труда.

02.06.2018 – ООО «Организация 12» (ЯНАО).

02.06.2018г. в 08-45 Сидоров И.И. производитель работ и Конев С.М. эл. монтажник 5 разряда прибыли на котельную № 4, где дежурный эл. монтер Гвоздев А.В. проверил у них именные удостоверения и выдал наряд-допуск №25 на проведение работ по замене узла учета электроэнергии в ЗРУ – 10кВ, Яч. №0. Сидоров И.И. совместно с дежурным эл. монтером Гвоздевым А.В. проверили подготовку рабочего места в ЗРУ-10кВ, путем личного осмотра. Рабочее место было

подготовлено в соответствии с требованиями наряда - допуска №25. Перед тем как приступить к работам, Сидоров И.И. провел целевой инструктаж Коневу С.М. с указанием границ рабочего места, указал на токоведущие части электроустановки, находящиеся под напряжением приближение к которым не допускается, а также указал на то, что не допускается: - расширять рабочее место; - заходить за ограждения; - перемещать или перевешивать ограждения и плакаты; - открывать двери ячеек; - манипулировать коммутационными аппаратами. В 9-00 Сидоров И.И. и Конев С.М. приступили к работе по замене узла учета электроэнергии. По окончании работ эл. монтажник Конев С.М., собирая инструмент, вероятно обронил в техническое подполье личные вещи, самостоятельно вскрыл двери силового отсека ячейки № 9 ЗРУ-10 кВ трансформатора напряжения и вероятно пытаясь достать упавшие вещи, допустил соприкосновение с токоведущими частями ошиновки, при этом получил смертельную травму. Прибывшие на место происшествия медики, констатировали факт смерти пострадавшего.

Причины:

1. Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда;
2. Недостаточный контроль после производства работ.

Основными техническими причинами аварий и несчастных случаев за отчетный период является:

1. Неудовлетворительное состояние технических устройств и сооружений:
 - неисправность технических устройств.
2. Нарушение технологии производства работ:
 - отступление от требований проектной, технологической документации;

Среди основных организационных причин аварий и несчастных случаев преобладают причины:

1. Неудовлетворительная организация производства работ:
 - несоблюдении требований Федеральных законов, нормативно-технических документов в области промышленной безопасности, должностных инструкций, инструкций по охране труда по видам работ, регламентов;
 - недостатки в обучении по безопасности труда;

- необеспечение средствами индивидуальной защиты.

2. Неэффективность или отсутствие производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

3. Нарушение технологической и трудовой дисциплины.

В ходе расследования аварий и несчастных случаев комиссиями по расследованию предлагаются для выполнения мероприятия, направленные на устранение выявленных нарушений. Выполнение этих мероприятий поднадзорными предприятиями контролируется инспекторским составом.

28.06.2017 ООО «Организация 13» (ХМАО-Югра).

28.06.2018 начальник участка Булышев В.А. подал в ОДС заявку на вывод в ремонт 2 КТПН 10/0,4 кВ № 18-5006. В 13-30 он выдал наряд-допуск для работы в электроустановках № 100 на проведение текущего ремонта 2 КТПН 10/0,4 кВ № 18-5006. В 14-15 Булышев В.А. доложил дежурному диспетчеру ОДС Иванову Г.И. об отключении 2 КТПН 10/0,4 кВ № 18-5006 для производства работ по текущему ремонту, включении стационарных заземляющих ножей ЗН-10 Т-2 на ВН-10

Т-2 и наложении переносного заземления № 7037 на сборные шины 10 кВ между ВН-10 Т-2 и Т-2. После проведения целевых инструктажей бригада под руководством производителя работ приступила к работе. Булышев В.А. ушел в офисное здание ООО «Организации 10». Нарядом-допуском проведение работ по восстановлению лакокрасочного покрытия (окраске) 2 КТПН 10/0,4 кВ № 18-5006 поручено не было. Производитель работ Смирнов В.Г. дал устное задание членам бригады Бакину Д.Д. и Носкову А.А. по окраске наружных стен блока-модуля и внутренних поверхностей наружных дверей камеры выключателя нагрузки 10 кВ ВНА-10 и трансформаторного отсека Т-2 в РУВН-10кВ № 2 2 КТПН 10/0,4 кВ № 18-5006. В 16-15 Бакин Д.Д. приступил к работе по окраске наружных стен блока-модуля и внутренних поверхностей наружных дверей камеры выключателя нагрузки 10 кВ ВНА-10 распределительного устройства высокого напряжения 10 кВ № 2 комплектной двухтрансформаторной подстанции наружной установки 2КТПН 10/0,4 кВ № 18-5006. Электромонтёр по эксплуатации распределительных сетей Бакин Д.Д.,

расширил рабочее место и объем задания, приблизился на недопустимое расстояние к токоведущим частям электроустановки, находящимся под напряжением, в результате чего получил электротравму не совместимую с жизнью.

Причины:

1. Неудовлетворительная организация работ, выразившаяся в том, что:

- работником, выдавшим наряд-допуск, при оформлении наряда-допуска не в полной мере определена возможность безопасного выполнения работ;

- работник, производящий подготовку рабочего места и допуск к работе не произвел оценку правильности и достаточности принятых им мер безопасности по подготовке рабочего места, их соответствие характеру и месту работы;

- ответственный руководитель работ перед допуском к работе не убедился в достаточности мер безопасности;

- производитель работ не обеспечил безопасное проведение работы и соблюдение правил им самим и членами бригады, не обеспечил постоянного контроля за членами бригады;

- член бригады не обеспечил соблюдение требований правил, инструкций по охране труда и инструктивных указаний, полученных при допуске к работе и во время работы.

2. Неудовлетворительное состояние обеспеченности безопасных условия труда, выразившееся в содержание электроустановок в состоянии, не соответствующем правилам эксплуатации, устройства, правил безопасности и других нормативно-технических документов:

- на дверях камер распределительного устройства высокого напряжения не выполнены надписи, указывающие назначения присоединений и их диспетчерские наименования;

- электрические схемы не соответствуют фактическим эксплуатационным;

- устройство площадки обслуживания 2 КТПН10/0,4 кВ № 18-5006 не обеспечивает безопасных условий труда работников при эксплуатации оборудования;

3. Отсутствие контроля со стороны руководителей и специалистов ООО «Организация 13» за соблюдением Правил, требований инструкций по охране труда;

4. Неудовлетворительная организация работы с персоналом, выразившаяся в нарушении обязательных форм работы с различными категориями работников.

04.07.2018 ООО «Организация 14» (ХМАО-Югра).

04.07.2018г. в 8 часов утра ответственный за безопасное производство работ ООО «Организация 14» Сидоров А.А. дал задание бригаде бетонщиков ООО «Организация» под руководством бригадира Хамова О.П. подготовить к демонтажу опалубку вертикальных стен на 7-м этаже строящегося дома. В 15 час. 30 мин. уехал на производственное совещание. Бригада занималась производством работ по увязке арматуры плит межэтажного перекрытия. Во второй половине дня бетонщики Иванов М.Р и Хамов О.П., продолжили заниматься этой же работой, а Разумовский О.В. занимался подготовкой к демонтажу щитов опалубки. Во второй половине дня около 16 часов Иванов М.Р. и Хамов О.П. занимались своей работой на строительной площадке внизу. Бетонщик Разумовский О.В. с машинистом Николаевым В.В. занялись демонтажом щитов опалубки, хотя со слов Николаева В.В. им на это никто распоряжения не давал. Разумовский О.В. стропил, а Николаев В.В. с помощью крана давал натяжку стропов, зацепленных за щит. Некоторые щиты не отрывались от бетона, и их бетонщик Разумовский О.В. подрывал с помощью лома. Если они и дальше не отрывались, тогда бетонщик Разумовский О.В. поднимался на опалубку и стоя на ней под стрелой крана забивал кувалдой деревянные клинья между щитом и бетонной конструкцией. С последним щитом так и поступили. Из опроса машиниста крана Николаева выяснилось, что, когда Разумовский О.В. ударил кувалдой в очередной раз по клину, произошло обрушение стрелы крана. Николаев В.В. увидел, что в результате обрушения стрела ударила бетонщика Разумовского О.В. Было сообщено руководству. Приехавшая скорая помощь, на месте несчастного случая констатировала смерть бетонщика ООО «Организация» Разумовского О.В.

Причины:

1. Неисправность крана.

2. Отсутствие организации и осуществления производственного контроля в ООО «Организация 14», выразившиеся в не надлежащем надзоре за безопасной эксплуатацией грузоподъемных кранов;
3. Не обеспечено работоспособное состояние крана;
4. Не обеспечен надлежащий надзор за требованиями промышленной безопасности при эксплуатации подъемных;
5. Не обеспечена безопасная эксплуатация крана - допущен подъем груза, залитого бетоном (мертвый груз).

1.2.2. Типовые и массовые нарушения обязательных требований

Наиболее типовые и массовые нарушения обязательных требований законодательства, выявленные Управлением в отчетном периоде в ходе контрольных мероприятий, приведены в таблице 3.

Типовые и массовые нарушения обязательных требований за 9 мес. 2018 года по видам надзорной деятельности

Таблица 3

N п/п	Описание нарушения	Нормативный правовой акт, устанавливающий требования	Ответственность	Степень риска	Основные причины нарушений
1	2	3	4	5	6
Федеральный государственный энергетический надзор, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений					
Типовые нарушения в отношении генерирующих объектов и объектов электросетевого хозяйства					
1.	Не проведено техническое освидетельствование технологических систем и электрооборудования с истекшим сроком эксплуатации (включая экспертизу промышленной безопасности)	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799. п. 2.6.2 - 2.6.4 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
2.	Строительные конструкции основных производственных зданий и сооружений, не подвергаются техническому освидетельствованию и комплексному обследованию	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799. Раздел 3.3 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
3.	Не проведены противоаварийные тренировки по ликвидации возможных	Правила работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации,	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и	Высокий (максимально	

	аварийных ситуаций, характерных для работы в осенне-зимний период	утверждены приказом Министерства топлива и энергетики Российской Федерации от 19.02.2000 N 49 (зарегистрирован Минюстом России 16.03.2000, рег. N 2150)	энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	возможный)	
4.	Не проводятся плановые ремонты и испытания оборудования в установленные техническими нормами сроки (ремонты выполняются по факту выхода из строя оборудования)	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
5.	Не завершены запланированные капитальные ремонты основного и вспомогательного оборудования тепловых электростанций, котельных и тепловых сетей.	Раздел 1.6 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденных приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229 п. 2.2.1, 2.2.5, 2.7.1 - 2.7.3, 2.7.8, 2.7.10, 3.1.3, 4.2.20, 4.2.41, 4.3.17, 6.2.42 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
6.	Не проведено техническое диагностирование котлов с истекшим сроком службы.	п. 13.2 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших	

				негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
7.	Не проведены режимно-наладочные испытания котлов.	п. 2.5.4, 2.5.5, 5.3.7 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
8.	Не выполняются графики проверки релейной защиты и автоматики и профилактического контроля устройств РЗА	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
9.	Годовые графики обслуживания оборудования не охватывают весь необходимый объем работ, предусмотренный эксплуатационными инструкциями, инструкциями заводов изготовителей и многолетними планами	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	

10.	Отсутствует оборудование химводоподготовки котельных и тепловых сетей.	Раздел 12 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
11.	Не соблюдение водно-химического режима котельных и тепловых сетей.	Раздел 12 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
12.	Не проведены испытания тепловых сетей на максимальную температуру теплоносителя, на определение тепловых и гидравлических потерь.	п. 6.2.32, 11.1 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и	

				величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
13.	Не проведено испытаний тепловых сетей на прочность и плотность.	п. 6.2.13, 6.2.63 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
14.	Не аттестован персонал, обслуживающий тепловые энергоустановки тепловых электростанций, котельных и тепловых сетей.	Раздел 4 Правил работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утвержденных приказом Минэнерго России от 19.02.2000 N 49 подраздел "Проверка знаний" раздела 2.3 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
15.	Не соблюдаются графики расчистки просек	Постановление Правительства РФ от 24.02.2009 N 160 (ред. от 17.05.2016) "О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон" (вместе с "Правилами установления охранных зон	Статья 9.8 КоАП РФ Нарушение правил охраны электрических сетей напряжением свыше 1000 вольт	Высокий (максимально возможный)	

		объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон")			
16.	Не проводится периодическое техническое освидетельствование технологических систем, оборудования, зданий и сооружений	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 1.5.2, 2.2.1 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации (далее - ПТЭЭСиС), утвержденных приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрирован Минюстом России 20.06.2003, рег. N 4799	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
17.	Не проводится комплексное обследование производственных зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации более 25 лет, независимо от состояния с оценкой прочности, устойчивости и эксплуатационной надежности с привлечением специализированных организаций	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.2.1 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
18.	Контрольно-измерительная аппаратура и приборы (далее - КИАиП) морально устарели, большое количество КИАиП отработало нормативный срок. Слабо внедряются на ГТС автоматизированные системы постоянного мониторинга за показаниями пьезометров и фильтрационными расходами	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.28 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
19.	Коррозия металлических конструкций механического оборудования ГТС, разрушение антикоррозийной защиты (далее - АКЗ), отсутствие эффективного контроля за эффективностью АКЗ	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.2.11 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
20.	Не аттестованы руководители и специалисты организаций по требованиям безопасности в области аттестации Д1, Д2, Д3,	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", приказ Ростехнадзора от	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	

	организующие и эксплуатирующие ГТС	29.01.2007 N 37 "О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (с изменениями от 30.06.2015)", п. 3.4.2.7 ПБ 03-438-02			
21.	Не актуализируются должностные инструкции в части должностных обязанностей по организации эксплуатации и обслуживания гидротехнических сооружений	п. 1.7.8 ПТЭЭСиС, п. 2.22 ПБ 03-438-02	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
22.	Пьезометры, марки, реперы плотин гидротехнических сооружений находятся в неработоспособном состоянии	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 1.7.8 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
23.	На пьезометрах, реперах плотин гидротехнических сооружений отсутствуют комплектующие элементы. Отсутствует нумерация согласно проекта	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.34 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
24.	Неудовлетворительное состояние дренажных систем, не производится оценка фильтрационных расходов. Отсутствует система организованного сбора и отвода фильтрационных вод в дренажную систему	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.1.1, 3.1.7 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
25.	На плитах крепления верхового откоса в зоне переменного уровня имеются участки с разрушением защитного слоя бетонной поверхности с оголением рабочей арматуры, нарушена целостность межплиточных швов	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.1 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
26.	Допускается несанкционированный въезд на плотины ГТС	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.1.1, 3.1.1 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
27.	Величина финансового обеспечения	ст. 17 Федерального закона от 21.07.1997 N	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	

	гражданской ответственности за вред, причиненный в результате аварии ГТС не индексируется ежегодно по уровню инфляции	117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений"			
28.	Правила эксплуатации гидротехнических сооружений отсутствуют или не переработаны с учетом требований, утвержденных приказом Ростехнадзора от 02.10.2015 N 395 а также не корректируются после проведения модернизации и реконструкции ГТС, изменения состава КИА	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений"	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
29.	Класс опасности гидротехнических сооружений не соответствует классу, определенному постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 N 986 "О классификации гидротехнических сооружений"	п. 4 критериев классификации ГТС, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 N 986 "О классификации гидротехнических сооружений"	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
30.	Отсутствуют графики периодичности осмотра оборудования, зданий и сооружений, установленные техническим руководителем	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.38 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
31.	Не обеспечена водонепроницаемость затворов, правильная посадка их на порог и плотное прилегание к опорному контуру	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.40 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
32.	Не соблюдается периодичность осмотра подводных частей сооружений (водобоя, рисбермы) и туннелей	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.36 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
33.	Не проводится техническое освидетельствование электрооборудования с истекшим сроком службы с целью оценки состояния, установления сроков дальнейшей работы и условий эксплуатации.	п. 1.6.7 ПТЭЭП	ст. 9.11 КоАП		

34.	Нарушаются требования, касающиеся заземления частей электроустановок потребителей	п. 2.7.6 ПТЭЭП	ст. 9.11 КоАП		
35.	Не уплотнены проходы кабельных линий через стены, перекрытия. Места выхода кабелей из кабельных каналов не уплотнены огнеупорным материалом.	п. 2.2.3, п. 2.2.11 ПТЭЭП	ст. 9.11 КоАП		
36.	В трансформаторных подстанциях, помещениях насосных станций силовые кабельные линии не уложены в кабельные конструкции.	п. 1.7.2 ПТЭЭП, п. 2.3.123 ПУЭ	ст. 9.11 КоАП		
37.	Расстояния между силовыми одиночными кабелями, проложенными на кабельных конструкциях, не соответствуют установленным требованиям.	п. 1.7.2 ПТЭЭП, п. 2.3.123 ПУЭ	ст. 9.11 КоАП		

Федеральный государственный строительный надзор (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства

Типовые нарушения на объектах федерального государственного строительного надзора

1.	Несоблюдение требований проектной документации, технических регламентов, сводов правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов, применение строительных материалов (изделий) не отвечающих установленным требованиям при выполнении работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства			Высокая	
2.	Строительство, реконструкция объектов капитального строительства без разрешения на строительство в случае, если для осуществления строительства,			Высокая	

	реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено получение разрешений на строительство				
3.	Нарушение сроков направления в уполномоченные на осуществление государственного строительного надзора органы исполнительной власти извещения о начале строительства, реконструкции объектов капитального строительства или неуведомление уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора органы исполнительной власти о сроках завершения работ, которые подлежат проверке			Средняя	
4.	Продолжение работ до составления актов об устранении выявленных уполномоченными на осуществление государственного строительного надзора недостатков при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства			Высокая	
5.	Эксплуатация объекта капитального строительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию			Высокая	
6.	Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства лицом, не являющимся членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если для выполнения таких работ членство в такой саморегулируемой организации является обязательным			Высокая	
7.	Входной контроль проектной документации объекта капитального строительства, проведение строительного контроля в			Средняя	

	процессе строительства, реконструкции объектов капитального строительства, приемка законченных видов и отдельных этапов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства проводится должностными лицами сведения, о которых не включены в национальный реестр специалистов в области строительства				
8.	Нарушения требований к составу и порядку ведения исполнительной документации (журналов производства работ; актов освидетельствования скрытых работ, ответственных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения; исполнительных геодезических схем, актов испытания и опробования технических устройств, систем инженерно-технического обеспечения; результатов экспертиз, обследований, лабораторных и иных испытаний выполненных работ, проведенных в процессе строительного контроля; документов, подтверждающих проведение контроля за качеством применяемых строительных материалов (изделий).			Средняя	
9.	Несоблюдение требований энергетической эффективности при строительстве, реконструкции, зданий, строений, сооружений, требований их оснащённости приборами учета используемых энергетических ресурсов			Низкая	
10.	Отсутствуют или не могут быть применены документы, подтверждающие соблюдение требований технических регламентов, строительных материалов (изделий), в отношении которой предусмотрена обязательная сертификация			Средняя	

11.	Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства			Средняя	
12.	Несоблюдение экологических требований при строительстве, реконструкции зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства			Средняя	
13.	Нарушение требований пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения при строительстве, реконструкции зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства			Высокая	
Типовые нарушения в части деятельности саморегулируемых организаций					
14.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований законодательства Российской Федерации при разработке внутренних документов			Низкая	
15.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований к членству			Средняя	
16.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований по формированию компенсационных фондов саморегулируемой организации в установленном размере и размещению на специальных банковских счетах в уполномоченных Правительством Российской Федерации кредитных			Высокая	

	организациях в установленном порядке				
17.	Несоблюдение саморегулируемой организацией установленных требований по осуществлению контроля: 1) за соблюдением членами саморегулируемой организации требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, о техническом регулировании; 2) за исполнением членами саморегулируемой организации обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров			Средняя	
18.	Нарушение саморегулируемой организацией установленных требований по ведению дел членов саморегулируемой организации			Низкая	
19.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований информационной открытости: - ведение реестра членов с нарушениями; - не размещение или несвоевременное размещение решений, принятых общим собранием членов саморегулируемой организации и постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации, внутренних документов, сведений о компенсационных фондах и т.д.			Низкая	
20.	Непредставление сведений в целях ведения государственного реестра саморегулируемых организаций в орган надзора за саморегулируемыми			Низкая	

	организациями				
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности					
Типовые нарушения на объектах горнорудная и нерудная промышленность, объектах подземного строительства					
1.	Положение о производственном контроле, Положение о системе управления промышленной безопасностью и Положение о порядке расследования причин инцидентов содержат отступления от требований законодательства (не составляется ежегодный график осуществления третьего уровня текущего контроля, не издаются распоряжения по результатам текущего контроля проверки требований промышленной безопасности)	п. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ п. п. 3.1, 5, 12 б, г постановления Правительства N 263 от 10.03.1999			
2.	Не функционирует единая система производственного контроля: отсутствует приказ о назначении службы производственного контроля, не закреплена ответственность руководителей и структурных подразделений за организацию и осуществление производственного контроля	п. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ п. п. 3.1, 5, 12 б, г постановления Правительства N 263 от 10.03.1999			
3.	В эксплуатирующей организации отсутствует реестр нормативно-правовых и законодательных актов в области промышленной безопасности	п. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ п. п. 3.1, 5, 12 б, г Постановления Правительства N 263 от 10.03.1999			
4.	Отдельные технические устройства, эксплуатирующиеся на опасном производственном объекте, не указываются в сведениях характеризующих объект	ст. 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			
5.	Не соответствуют требованиям нормативного правового акта разделы Плана	часть 1, ст. 10 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных			

	мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий	производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			
6.	Производственный персонал не обучен порядку действий при аварии	часть 1, ст. 10 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			
7.	Не пересматриваются в соответствии с требованиями Федеральных норм и правил Инструкции технологических процессов	п. 17 Приказ Ростехнадзора от 20.11.2017 N 485 "Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ" (Зарегистрировано в Минюсте России 11.12.2017 N 49189)			
8.	Отсутствует разработанный и утвержденный Порядок организации работ повышенной опасности; на основные технологические производственные процессы не разработаны технологические регламенты	п. 25 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых", утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 11.12.2013 N 599, зарегистрированным в Минюсте РФ 02.07.2014, рег. N 32935			
9.	Отсутствует распорядительный документ руководителя структурного подразделения о назначении ответственных лиц в соответствии с "Положением о порядке выдачи и утверждении нарядов на выполнение работ"	п. п. 3, 18 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Инструкция по ведению огневых работ в горных выработках, надшахтных зданиях шахт и углеобогачительных фабриках", утв. приказом Ростехнадзора от 14.10.2014 N 463.			
10.	Горно-транспортные машины и оборудование эксплуатируются с истекшим сроком годности (не проводится своевременное экспертное обследование)	ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 57 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила			

		безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых", утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 11.12.2013 N 599			
11.	Не соответствует требованиям законодательства система управления промышленной безопасностью, не разрабатываются планы мероприятий по снижению риска аварий на опасных производственных объектах, не создана вспомогательная горноспасательная команда	ст. 9. п. 1 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ, п. 11а Постановления Правительства N 536 от 26.06.2013			
12.	Производство взрывных работ и хранение ВМ осуществляется с отступлением от установленных требований, наряд-путевки на производство взрывных работ оформляются с нарушением установленного порядка	Ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ; п. 31 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при взрывных работах", утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.12.2013 N 605, зарегистрированным в Минюсте РФ 01.04.2014 рег. N 31796			
13.	Производство маркшейдерских работ осуществляются с нарушением установленных требований	п. 28, 172 Инструкции по производству маркшейдерских работ (РД 07-603-03)			
Типовые нарушения на объектах котлонадзора и подъемных сооружениях					
14.	Эксплуатация оборудования за пределами расчетного срока службы, установленного изготовителем, без проведения экспертизы промышленной безопасности	Статья 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ, пункт 411 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Ростехнадзора от	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	

		25.03.2014 N 116 (зарегистрирован в Минюсте России 19.05.2014 рег. N 32326)			
15.	Эксплуатация опасных производственных объектов (ОПО) без получения (переоформления) соответствующей лицензии	Статья 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997, статья 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
16.	Не выполнение требований статьи 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ по ведению учета и анализа причин инцидентов при эксплуатации опасного производственного объекта (далее - ОПО) с принятием мер по недопущению их в дальнейшем	Статья 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
17.	Не предоставление информации о технических устройствах, эксплуатируемых на ОПО в составе сведений, характеризующих объект при его регистрации в государственном реестре ОПО и в процессе эксплуатации	Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 N 1371	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
18.	Ввод в эксплуатацию оборудования с нарушением требований федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, а также оборудования не соответствующего требованиям технических регламентов и статье 7 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"	пункты 204 - 212 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
19.	Допуск к работе неквалифицированного персонала, не прошедшего обучение и стажировку, назначение ответственных лиц, не прошедших аттестацию	пункт 218 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	

		по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116			
20.	Эксплуатация технических устройств с отсутствием автоматики безопасности, предохранительных устройств и технологических защит на ОПО	пункт 218 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
21.	Отсутствие у эксплуатирующей организации документов, подтверждающих наличие опасного производственного объекта на праве собственности, праве хозяйственного ведения, оперативного управления либо других законных основаниях (договор аренды и т.д.)	статья 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011	Статья 9.1 КоАП РФ	Низкая	
22.	Выполнение ремонтных работ на технических устройствах с применением не прошедших подтверждение соответствия комплектующих, не соответствующих установленным паспортным характеристикам технического устройства	пункты 92 - 98 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
23.	Необоснованное снижение рабочего давления сосудов (СУГ) в целях уменьшения класса опасности	Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 N 1371, пункты 365 - 367 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
24.	Работа технических устройств с	пункт 218 Федеральных норм и правил	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	

	выявленными в процессе эксплуатации дефектами (трещинами, деформациями, недопустимым износом (утонением) толщин стенок элементов оборудования, в том числе по причине коррозионного износа и др.) и не принятие своевременных мер по их устранению	"Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116			
25.	Нарушение сроков (периодичности) проведения технических освидетельствований, диагностирования оборудования	пункты 365 - 367 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
26.	Не осуществление при эксплуатации ОПО, в состав которых входят подъемные сооружения и объекты котлонадзора, производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности	Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 N 263		Средняя	
27.	Нарушение требований законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте	Статья 15 Федерального закона N 116-ФЗ		Средняя	
28.	Несоблюдение обязательных требований безопасности, установленных техническим регламентом, руководством по эксплуатации изготовителя при эксплуатации лифтов, платформ подъемных: - отсутствие подтверждения проведения оценки соответствия (периодического технического освидетельствования); - эксплуатация лифтов, отработавших назначенный срок службы без проведения обследования с целью определения условий			Высокая	

	возможного продления использования лифта; - отсутствие связи при помощи которой пассажир может вызвать помощь извне; - отсутствие средств по обеспечению электробезопасности пользователей, персонала				
Типовые нарушения на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья					
29.	Отсутствие технологических регламентов, проектной документации (документации)	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 6, 8, 9 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья", утвержденных приказом Ростехнадзора от 21.11.2013 N 560 (далее - ФНиП N 560).	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	средняя	Утрата такой документации и или не разработка
30.	Отсутствует либо разработан с нарушениями технический паспорт взрывобезопасности на опасных производственных объектах	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 5, 9, 39 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	средняя	Неэффективный производственный контроль
31.	Транспортное и технологическое оборудование не укомплектованы в полном объеме средствами взрывопредупреждения и взрывозащиты, приборами контроля, или ведение технологического процесса осуществляется с отключенными (неисправными) указанными средствами контроля и защиты	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 17, 31, 32, 37, 43, 46 51, 56, 711, 724, 730 ФНиП N 560	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль, несоответствие проектной документации и (документации) требованиям промышленной безопасности

32.	Отсутствие графиков уборки пыли, несоответствие графиков уборки пыли фактическому состоянию пылевых режимов производственных помещений, недостаточный контроль за выполнением указанных графиков в установленные сроки	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. 141 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль
33.	Нарушения технологии производства работ, в том числе работ в силосах и бункерах, огневых и монтажных работ	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 611, 616, 618, 619, 622, 623, 624, 628, 629, 630, 632, 636, 637, 639, 643, 699, 704 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль
34.	Отсутствие или недостаточное количество магнитных заградителей на приемах сырья с автомобильного, водного и железнодорожного транспорта	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 58 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль, несоответствие проектной документации и (документации) требованиям промышленной безопасности
35.	Конструкция, вид исполнения, степень защиты оболочки, способ установки, класс изоляции применяемых машин, аппаратов и приборов (ручных и переносных), кабелей, проводов и прочих элементов электроустановок не соответствуют номинальному напряжению сети, классу взрыво- и пожароопасных зон, характеристикам окружающей среды, а также техническим регламентам и нормативно-техническим документам по устройству электроустановок	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 558 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль

36.	Недостаточная обеспеченность зданий и сооружений объектов легкосбрасываемыми конструкциями	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 78, 79, 81, 104 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	средняя	Несоответствие проектной документации и (документации) требованиям промышленной безопасности
37.	Нарушение сроков проведения очередных проверок знаний в области промышленной безопасности у специалистов (работников), осуществляющих эксплуатацию объектов	ч. 1, ч. 2 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 19, 33, 761 ФНиП N 560; п. п. 4, 13 Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37; п. 26 Положения об организации обучения и проверки знаний рабочих организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ	высокая	Неэффективный производственный контроль
38.	Несвоевременный осмотр состояния систем взрывозащиты (взрыворазрядителей) норий и другого потенциально опасного оборудования	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 847 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	высокая	Неэффективный производственный контроль
39.	Несоблюдение установленных сроков проведения экспертиз зданий и сооружений объектов, технических устройств, применяемых на объектах	ст. 7 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 6, 7 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности", утв. приказом Ростехнадзора от	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ	высокая	Неэффективный производственный контроль, а в отдельных случаях -

		14.11.2013 N 538			отсутствие финансовых средств
40.	Низкий уровень организации и осуществления производственного контроля на опасных производственных объектах	ст. 11 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 4, 5, 7 Правил организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 N 263	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ	средний	Руководство предприятия не удивляет должного внимания или по причинам малочисленности организации, текучесть кадров
41	Недостатки в учете и анализе инцидентов на опасных производственных объектах	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 32, 35 Порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 19.08.2011 N 480	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	высокий	Неэффективный производственный контроль
Типовые нарушения организаций химического комплекса					
42.	Эксплуатация химически опасных производственных объектов (далее - ХОПО) без разработанного комплекса компенсационных мер по дальнейшей безопасной эксплуатации таких объектов в целях приведения их в соответствие с требованиями федеральных норм и правил, и других нормативных правовых актов в области промышленной безопасности	Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" (далее - Федеральный закон N 116-ФЗ); Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности Правила безопасности химически опасных производственных объектов" (далее - ФНиП N 559)	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	

43.	Нарушение установленных требований к регистрации и идентификации ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; Административный регламент по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Средняя	
44.	Низкий уровень организации и осуществления производственного контроля в организациях, эксплуатирующих ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; Правила организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
45.	Неисправность (отсутствие) приборов и систем контроля, управления, сигнализации, оповещения и противоаварийной защиты, технологических процессов на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств" (далее - ФНиП N 96);	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
46.	Отсутствие автоматизации технологических операций и механизации работ в случаях, установленных требованиями нормативных правовых актов	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; ФНиП N 96	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
47.	Отклонения от требований технологических регламентов, проектной документации, документации на техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; ФНиП N 96 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Требования к технологическим регламентам химико-технологических производств"	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
48.	Проведение работ по техническому перевооружению, консервации (расконсервации) и ликвидации ХОПО без разработки соответствующей документации	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	

49.	Эксплуатация технических устройств, применяемых на ХОПО, зданий и сооружений, предназначенных для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, на ХОПО без продления назначенного срока службы для их безопасной эксплуатации	Федеральный закон N 116-ФЗ; Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности"	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
50.	Наличие случаев, произошедших на ХОПО, которые не учтены и не расследованы как инциденты	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
51.	Нарушение сроков проведения освидетельствований, технического диагностирования зданий и сооружений, технических устройств эксплуатируемых и применяемых на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
52.	Нарушение сроков проведения очередных проверок знаний в области промышленной безопасности руководящего состава, инженерно-технического персонала и работников, осуществляющих деятельность на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Средняя	
53.	Нарушение технологической и трудовой дисциплины, включая проведение работ без оформления наряд-допусков	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
54.	Несоблюдение установленных требований по обеспечению антикоррозионной защиты технологического оборудования и трубопроводов, применяемых на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
55.	Наличие случаев эксплуатации технологических трубопроводов кислот и щелочей при отсутствии защитных кожухов на фланцевых соединениях	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
56.	Наличие случаев отсутствия контроля за состоянием заземляющих устройств	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	

57.	Нарушение норм и правил в области промышленной безопасности при эксплуатации на ХОПО технологического оборудования (в том числе динамических и технологических трубопроводов), средств контроля, управления и противоаварийной и автоматики, при ведении взрывоопасных и химически опасных технологических процессов, при обеспечении электробезопасности	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; ФНиП N 96	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
Типовые нарушения организаций оборонно-промышленного комплекса					
58.	Эксплуатация зданий, сооружений и технических устройств, осуществляется с истекшим установленным сроком эксплуатации и (или) с нарушением нормативных требований	ст. 7 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 6, 7 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности", утвержденных приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 N 538	ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль, а в отдельных случаях - отсутствие финансовых средств
59.	Нарушения требований безопасности при эксплуатации электрооборудования, установленного во взрывоопасных зонах	ст. 7 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; Технический регламент Таможенного союза "О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах" ТР ТС 012/2011	ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль
60.	Необеспечение готовности предприятий к действиям по локализации и ликвидации аварий	ст. 9, 10 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"	ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль
61.	Отдельные руководители и специалисты, эксплуатирующие объекты, не прошли аттестацию в области промышленной безопасности, недостаточная	ч. 1, ч. 2 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997; п. п. 3, 4 Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных	ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль

	профессиональная подготовка обслуживающего сооружения и технические устройства персонала	Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37; п. 3, 4 Положения об организации обучения и проверки знаний рабочих организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37			контроль
Типовые нарушения на объектах магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа					
58.	Отсутствие правоустанавливающих документов на объекты недвижимости и земельные участки, на которых размещаются эксплуатируемые опасные производственные объекты			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
59.	Несвоевременное проведение технического диагностирования газопроводов, испытаний и освидетельствований сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, нарушение сроков проведения экспертиз промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
60.	Нарушения в организации и осуществлении производственного контроля; а также нарушения в организации и функционировании системы управления промышленной безопасностью			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
61.	Не осуществляется учет и расследование инцидентов			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к	

				классификации нарушений по степени риска)	
62.	Не обеспечено наличие и функционирование необходимых приборов и систем контроля за производственными процессами на опасном производственном объекте			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
63.	Нарушения порядка проведения аттестации в области промышленной безопасности руководящего состава и инженерно-технического персонала			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
64.	Несоблюдение сроков проведения регламентных работ по техническому обслуживанию оборудования			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
65.	Несоблюдение требований Правил охраны магистральных трубопроводов, Правил охраны газораспределительных сетей сторонними организациями (несанкционированное ведение земляных работ и несанкционированные застройки в охранных зонах)			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
66.	Несоблюдение требований по ведению технической документации			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
67.	Отсутствие охранной сигнализации по			Не представляется	

	периметру ограждения газораспределительных станций, что снижает антитеррористическую защищенность объекта			возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
68.	Нарушения в части организации и осуществления производственного контроля			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения на объектах газораспределения и газопотребления					
69.	Эксплуатация зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на объектах, за пределами назначенных показателей эксплуатации этих зданий, сооружений и технических устройств (назначенного срока службы или назначенного ресурса) без проведения экспертизы промышленной безопасности			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
70.	Неудовлетворительная организация производственного контроля за своевременным и качественным проведением комплекса мероприятий, включая систему технического обслуживания и ремонта, обеспечивающих содержание опасных производственных объектов сетей газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
71.	Нарушение требований при организации и проведении газоопасных работ			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	

72.	Нарушение сроков выполнения выданных предписаний			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
73.	Нарушения в части организации и осуществления производственного контроля			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения на объектах нефтегазодобывающей промышленности					
74.	Отсутствие документов, подтверждающих право собственности на недвижимость, входящую в состав опасных производственных объектов предприятий			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
75.	Отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
76.	Отсутствие договора на обслуживание с аварийно-спасательными службами или с профессиональными аварийно-спасательными формированиями			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
77.	Проведение реконструкции опасных производственных объектов с нарушениями законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации)	

				нарушений по степени риска)	
78.	Не проведение демонтажа и/или ликвидации промышленных трубопроводов, выведенных из эксплуатации			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
79.	Отсутствие учета инцидентов, несвоевременная передача оперативных сообщений об авариях			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
80.	Разработка технологических регламентов опасных производственных объектов без учета проектной документации, а также перечня параметров, определяющих опасность процессов и подлежащих дистанционному контролю			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
81.	Отсутствие разрешения на строительство и реконструкцию опасного производственного объекта "Фонд скважин"			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
82.	Отсутствие документации на ликвидацию скважин опасного производственного объекта "Фонд скважин"			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
83.	Нарушения в части организации и осуществления производственного контроля			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к	

				классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения на объектах нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения					
84.	Отсутствие систем управления технологическими процессами и противоаварийной автоматической защиты; неудовлетворительная организация и проведение работ по техническому обслуживанию и ремонту технологического оборудования, зданий и сооружений, в том числе работ повышенной опасности			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
85.	Несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, а также их эксплуатация при отклонении регламентированных параметров при ведении технологических процессов			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
86.	Отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов; неудовлетворительное ведение и оформление эксплуатационной документации (после проведения ремонтов и испытаний оборудования)			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
87.	Неудовлетворительная организация и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения в части надзора в угольной промышленности					
88.	Отсутствие расчетного количества воздуха или его большой переизбыток (более 10 - 15%)	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	

89.	Нарушение схемы проветривания участка	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
90.	Нарушения проекта дегазации	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
91.	Нарушение систем аэрогазового контроля в рамках МФСБ	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
92.	Нарушения взрывозащиты электрооборудования	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Очень высокая	
93.	Наличие взрывоопасных отложений угольной пыли	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Очень высокая	
94.	Не выполнение противопопылевых мероприятий согласно технической документации на лаву, проходческий забой, конвейерный транспорт	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
95.	Не выполнен прогноз по суфлярным выделениям метан	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
96.	Отсутствуют системы пылевзрывозащиты	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
97.	Отсутствие прогноза и контроля состояния горного массива в рамках МФСБ	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
98.	Отсутствие мероприятий по предотвращению горных ударов и внезапных выбросов	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
99.	Отсутствие мониторинга уровня опасности затопления	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
100.	Несоответствие систем водоотлива проектным решениям	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
101.	Ведение горных работ в районе горных выработок с выходом на поверхность	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
102.	Подработка заиленных глиной, золоуносами выработанных пространств	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	

103.	Нарушение утвержденного паспорта крепления горной выработки	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
104.	Отсутствие контроля состояния крепления действующих горных выработок	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
105.	Ведение работ ведется в зонах повышенного горного давления, а также в зонах влияния разрывных геологических нарушений	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
106.	Неисправное состояние технических устройств (ТУ) транспортировки, его защит и блокировок (конвейер скребковый, ленточный, лебедки, монорельсовые и рельсовые дизелевозы, электровозы)	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
107.	Неисправное состояние: рельсового и монорельсового пути, стрелок, барьеров, "кулаков", аварийных тормозов, канатов, прицепных устройств, блокировок и т.д.	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
108.	Несоблюдение требований проектной и технической документации	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
109.	Нарушения РД по организации перевозки людей ленточными конвейерами	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
110.	Наличие необходимых зазоров для передвижения персонала в горных выработках с транспортными средствами	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
111.	Недостаточный контроль в части геологического и маркшейдерского сопровождения проведения и содержания горных выработок	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	

1.2.3. Возможные мероприятия по устранению (недопущению) правонарушений

Управление обращает внимание на необходимость неукоснительного соблюдения требований нормативных правовых актов в сфере деятельности, рассматриваемой в настоящем докладе, в том числе:

- выполнять указания, распоряжения и предписания Управления. В случае необходимости продления сроков устранения отдельных пунктов предписания по уважительным причинам, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, которому выдано предписание об устранении выявленных нарушений законодательства, не позднее 10 рабочих дней до указанного в предписании срока устранения нарушения (ПБ, ГТС), вправе направить в Ростехнадзор (его территориальный орган), аргументированное ходатайство о продлении срока исполнения предписания (далее - ходатайство). К ходатайству прилагаются документы, обосновывающие продление срока, материалы о ходе устранения нарушения к моменту направления ходатайства, а также подтверждающие принятие юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем организационно-технических мероприятий, обеспечивающих безопасное ведение работ до устранения нарушений, указанных в предписании. Решение об удовлетворении (об отказе в удовлетворении) ходатайства и назначении нового срока исполнения предписания принимается руководителем (заместителем руководителя) территориального органа Ростехнадзора в срок не более 10 рабочих дней со дня его регистрации. В случае принятия решения об отказе в удовлетворении ходатайства указываются причины, послужившие основанием для отказа в удовлетворении ходатайства.

- приостанавливать эксплуатацию объекта (оборудования) самостоятельно или по решению суда до устранения обстоятельств, создающих угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан;

- осуществлять мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий, оказывать содействие должностным лицам Управления в расследовании причин аварии;

- обеспечивать безопасность опытного применения технических устройств;

- обеспечивать проведение своевременного обслуживания и ремонтов оборудования, в том числе планово-предупредительных, капитальных, техническое диагностирование и экспертизу в установленном порядке;

- обеспечивать своевременное обновление

- создавать систему управления промышленной безопасностью и обеспечивать её функционирование;

- обеспечивать наличие и функционирование приборов и систем контроля за технологическими процессами;

- обеспечивать укомплектованность штата работников, их обучение, аттестацию (проверку знаний), инструктажи в соответствии с установленными требованиями;

- иметь нормативные правовые акты, устанавливающие требования промышленной безопасности, разработать (актуализировать) и довести до исполнителей правила ведения работ, необходимые регламенты, а также должностные, производственные, технологические инструкции;

- предотвращать проникновение на объекты посторонних лиц;

- принимать меры по защите жизни и здоровья работников, в том числе на случай аварии/инцидента;

- своевременно направлять в Управление сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

- своевременно и в установленном порядке осуществлять мероприятия по переоформлению выданных лицензий;

- своевременно устранять имеющиеся нарушения, принимать меры по их профилактике, а также недопущению нарушений, указанных в Таблице 3.

1.3.О наложенных по результатам контрольных мероприятий мерах административной и иной публично-правовой ответственности

По итогам контрольно-надзорных мероприятий, проведённых Управлением, и на основании протоколов других контрольно-надзорных органов за 9 мес. 2018 года (см. Таблицу 4) подвергнуты штрафным санкциям 1376, что на 253 (15,5%) меньше чем за АППГ должностных и юридических лиц (в т.ч. федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений – 680, федеральный государственный энергетический надзор – 361, государственный строительный надзор – 335) на общую сумму 122 006,4 тыс. рублей, что на 9028,9 (на 8,0%) больше чем за АППГ (в т.ч. федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений – 76470,2 тыс. руб., федеральный государственный строительный надзор – 42160 тыс. руб., федеральный государственный энергетический надзор – 3376,2 тыс. руб.). Взыскано в течение отчётного периода – 89932,2 тыс. рублей, что на 1168,2 тыс. руб. (на 1,3%) меньше чем за АППГ (в т.ч. федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений – 51271,3 тыс. руб., федеральный государственный строительный надзор – 35915 тыс. руб., федеральный государственный энергетический надзор – 2745,9 тыс. руб.).

В сфере государственного энергетического надзора в отчётном периоде количество наложенных штрафов по ст.9.9 КоАП РФ составило 14, что на 6 (на 30%) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 181 тыс. руб., что на 50 тыс. руб. (на 21,6%) меньше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст.9.11 КоАП РФ составило 317, что на 112 (на 26,1%) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 2356 тыс. руб., что на 533,1 тыс. руб. (на 18,5%) меньше, чем за АППГ, в целом по данному направлению надзора в отчётном

периоде количество наложенных штрафов составило 361, что на 113 (на 23,8 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 3376,2 тыс. руб., что на 57,1 тыс. руб. (на 1,7%) больше, чем за АППГ.

В сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений в отчётном периоде количество наложенных штрафов по ст. 11.20 КоАП РФ составило 52, что на 3 (на 6,1%) больше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 16,2 тыс. руб., что на 4,3 тыс. руб. (на 21,0%) меньше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст.9.1 КоАП РФ составило 501, что на 83 (на 14,2%) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 46689 тыс. руб., что на 4736 тыс. руб. (на 11,3%) больше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст. 9.19 КоАП РФ составило 13, что на 3 (на 18,8%) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 2860 тыс. руб., что на 630 тыс. руб. (на 18,1%) меньше, чем за АППГ. В отчётном периоде количество наложенных штрафов по части 1, 11,15 и 20.1 ст. 19.5 КоАП РФ составило 85, что на 12 (на 16,4%) больше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 24360 тыс. руб., что на 8791 тыс. руб. (на 56,5%) больше, чем за АППГ. Всего по данным направлениям надзора количество наложенных штрафов составило 680, что на 119 (на 14,9 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 76470,2 тыс. руб., что на – 10277,8 тыс. руб. (на 15,5%) больше, чем за АППГ.

В сфере государственного строительного надзора в отчётном периоде количество наложенных штрафов по ст.9.4 КоАП РФ составило 204, что на 9 (на 4,6%) больше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 26550 тыс. руб., что на 670 тыс. руб. (на 2,6%) больше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст.9.5 КоАП РФ составило 125, что на 21 (на 14,4%) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 15310 тыс. руб., что на 1406 тыс. руб. (на 8,4%) меньше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст. 9.5-1 КоАП РФ составило 6, что на 1 (на 20,0%) больше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 300 тыс. руб., что на 210 тыс. руб. (на 42,9%) больше, чем за АППГ. Всего по данному направлению надзора количество наложенных штрафов

составило 335, что на 13 (на 3,7 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 42160 тыс. руб., что на 696 тыс. руб. (на 1,6 %) меньше, чем за АППГ.

В целом по Управлению количество наложенных штрафов составило 1376, что на 253 (на 15,5%) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 122006,4 тыс. руб., что на 9028, 9 тыс. руб. (на 8,0%) больше, чем за АППГ.

Помимо штрафных санкций в административной практике Управления активно используется административное приостановление деятельности, в том числе оборудования, на срок до девяноста суток.

В отчётном периоде инициировано 15 административных приостановлений деятельности по результатам федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, что на 5 меньше, чем в АППГ, в том числе 14 – по результатам внеплановых проверок.

В сфере федерального государственного энергетического надзора в отчётном периоде произведено 3 административное приостановление деятельности, в том числе по итогам внеплановой проверки – 2, что на 3 меньше, чем за АППГ.

При осуществлении государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений в отчётном периоде произведено 1 административное приостановление деятельности, что сопоставимо с АППГ.

Всего в отчётном периоде произведено 19 административных приостановлений деятельности, что на 8 меньше, чем за АППГ (27).

В соответствии с внесёнными с 1 января 2017 года в Закон 294-ФЗ изменениями в отчетном периоде в практику контрольно-надзорной деятельности Управления внедряются новые формы воздействия в целях обеспечения соблюдения подконтрольными лицами требований безопасности, в том числе предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований. В течение отчётного периода направлено 88 предостережений.

Сведения о выявленных административных правонарушениях

Таблица 4

№ п/п	№ статьи КоАП	9 мес. 2017 г.							9 мес. 2018 г.						
		Наложено административных штрафов, елинип	Сумма наложенного штрафа, тыс. руб.	Сумма взысканного штрафа, тыс. руб.	В т.ч.				Наложено административных	Сумма наложенного штрафа, тыс. руб.	Сумма взысканного штрафа, тыс. руб.	В т.ч.			
					Юридическим лицам (Ю)							Юридическим лицам (Ю)			
					Количество		Сумма, тыс. руб.					Количество		Сумма, тыс. руб.	
наложенных	взысканных	наложенных	взысканных	наложенных	взысканных	наложенных	взысканных								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>В сфере государственного энергетического надзора</i>															
1	Статья 9.7	6	6	2	0	0	0	0	3	3	2	0	0	0	0
2	Статья 9.8	1	10	10	1	1	10	10	2	11	10	2	1	11	10
3	Статья 9.9	20	231	243	15	18	225,0	235,0	14	181	150	13	11	180	150
4	Статья 9.11	429	2889,1	2349,1	108	92	2233,0	1893,0	317	2356	1979	94	79	1905	1620
5	Статья 19.4.1	1	20	0	1	0	20	0	1	2	2	0	0	0	0
6	Часть 1 Статьи 19.5	17	163	195	16	19	162	194	12	112	123	11	12	111	122
7	Статья 19.7	0	0	0	0	0	0	0	2	0,6	0,6	0	0	0	0
8	Части 1-6 статья 9.22								5	500	170	5	2	500	170
9	Статья 14.61	0	0	0	0	0	0	0	3	210	309	3	6	210	309
10	Всего	474	3319,1	2799,1	141	130	2650	2332	361	3376,2	2745,9	128	111	2917	2381
<i>В сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений</i>															
1	Часть 2 Статьи 8.10	10	4150	10700	5	13	4000	10400	1	0	830	0	1	0	800
2	Статья 9.1*	584	41953	126905	160	90	33110	20205	501	46689	31289	19	140	40190	25129
3	Статья 9.2*	25	392	250	19	12	380	240	14	190	170	9	8	180	160

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
4	Статья 9.10*	1	20	0	1	0	20	0	0	0	21	0	1	0	20
5	Статья 9.19	16	3490	1435	10	4	3400	1400	13	2860	1795	9	6	2800	1750
6	Статья 11.20	49	20,5	24,7	0	0	0	0	52	16,2	22,3	0	0	0	0
7	Статья 11.20.1	0	0	0	0	0	0	0	1	500	0	1	0	500	0
8	Статья 19.4.1.	2	40	20	2	1	40	20	1	400	400	1	1	400	400
9	Части 1, 11, 15 и 20.1. статьи 19.5	73	15569	9760	46	35	14797	9105	85	24360	16720	56	49	23430	15930
10	Статья 19.7	33	93,9	32,6	30	4	90,3	12	9	25	22	9	8	25	22
11	Части 1 статьи 20.25	1	400	0	1	0	400	0	3	1400	0	3	0	1400	0
12	Всего:	799	66192,4	49390,3	275	161	56277,3	41622	680	76470,2	51271,3	279	214	68925	44211
<i>В сфере государственного строительного надзора</i>															
1	Статья 9.4	195	25880	23960	161	154	25200	23400	204	26550	26450	159	158	25650	25400
2	Статья 9.5	146	16716	14531	125	92	16630	14450	125	15310	9260	124	90	15300	9250
3	Часть 1 и 6 статьи 19.5	5	210	200	5	4	210	200	6	300	205	6	4	300	200
4	Всего:	348	42856,0	38701,0	293	251	42090,0	38060,0	335	42160	35915	289	252	41250	34850
	<i>В целом по территориальному органу</i>	1629	112977,5	91100,4	718	546	101627,3	82224	1376	122006,4	89932,2	696	577	113092	81442
	В целом по территориальному органу с учётом по статьям КоАП РФ, не отражаемым в ведомственной отчётности:	1629	112977,5	91100,4	718	546	101627,3	82224	1376	122006,4	89932,2	696	577	113092	81422

Примечание: Наименования статей КоАП РФ: Статья 9.1. Нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов; Статья 9.2. Нарушение требований к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, установленных законодательством Российской Федерации; Статья 9.3. Нарушение правил или норм эксплуатации тракторов, самоходных, дорожно-строительных и иных машин и оборудования; Статья 9.4. Нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий); Статья 9.5. Нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию; Статья 9.5.1. Выполнение работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства лицом, не являющимся членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-

строительного проектирования или строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, или с нарушением требований, установленных законодательством о градостроительной деятельности, к лицам, имеющим право на выполнение таких работ по соответствующему договору, заключённому с использованием конкурентных способов заключения договоров; Статья 9.7. Повреждение электрических сетей; Статья 9.8. Нарушение правил охраны электрических сетей напряжением свыше 1000 вольт; Статья 9.9. Ввод в эксплуатацию топливо- и энергопотребляющих объектов без разрешения соответствующих органов; Статья 9.10. Повреждение тепловых сетей, топливопроводов, совершенное по неосторожности; Статья 9.11. Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки; Статья 9.18. Нарушение порядка вывода объектов электроэнергетики в ремонт; Статья 9.19. Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте; Статья 9.22. Нарушение порядка полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, порядка ограничения и прекращения подачи тепловой энергии, правил ограничения подачи (поставки) и отбора газа либо порядка временного прекращения или ограничения водоснабжения, водоотведения, транспортировки воды и (или) сточных вод; расположенных гидротехнических сооружений. Повреждение мелиоративных систем; Статья 11.20. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов; Статья 14.1. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии); Статья 14.43. Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов; Статья 19.4.1. Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля; Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль; Статья 19.7. Непредставление сведений (информации); Статья 20.25. Уклонение от исполнения административного наказания

1.4. О результатах административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) Управления и его должностных лиц

1.4.1. Судебная практика

В установленных законом случаях Управление активно использует судебные механизмы для привлечения правонарушителей к ответственности, а также отстаивает в судах различных инстанций свою позицию по делам об административных правонарушениях, совершенных подконтрольными лицам

Квартал года	Всего дел	Дела в арбитражных судах				Дела в судах общей юрисдикции			
		Всего дел в арбитражных судах	Выиграно дел	Проиграно дел	Дела на рассмотрении	Всего дел в судах общей юрисдикции	Выиграно дел	Проиграно дел	Дела в рассмотрении
І Квартал 2017 года	106	56	32	14	10	50	29	4	17
ІІ Квартал 2017 года	182	33	16	10	7	149	46	10	93
ІІІ Квартал 2017 года	158	31	10	8	13	127	76	19	32
Всего за период	319	103	58	32	13	216	151	33	32
І Квартал 2018 года	135	55	16	5	34	80	30	17	33
ІІ Квартал 2018 года	187	89	48	28	13	98	27	12	59
ІІІ Квартал 2018 года	107	50	25	9	16	57	36	5	16
Всего за период	290	147	89	42	16	143	93	34	16
<i>В сравнении с аналогичным периодом 2017 года в арбитражных судах по делам административных правонарушений находилось 103 дел, из которых 58 дел Управлением были выиграны (32 проигранных дела).</i>									

1.4.2. О результатах административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) Управления и его должностных лиц

Судебная практика

Ниже приведено описание отдельных судебных решений, касающихся проблемных вопросов административной практики в отношении подконтрольных лиц.

Предмет спора: организация и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности

Позиция Управления: за ненадлежащую организацию и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности организация, несет административную ответственность по части 1 статьи 9.1 КоАП РФ.

Позиция организации: событие административного правонарушения, выразившегося в ненаправлении (несвоевременном направлении) в Ростехнадзор сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, не верно квалифицировано Управлением по части 1 статьи 9.1 КоАП РФ.

Позиция суда:

Согласно требованиям к организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности и управления промышленной безопасности, изложенных в пункте 2 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, обязаны предоставить в федеральные органы исполнительной власти в области промышленной безопасности или их территориальные органы письменную форму, либо форму электронного документа, подписанную усиленной квалифицированной электронной подписью, ежегодно до 1 апреля соответствующего календарного года сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

Получение сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, положений об организации производственного контроля позволяет федеральному органу исполнительной власти в области промышленной безопасности (его территориальным органам) осуществить его законную деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений

осуществляющими деятельность в области промышленной безопасности организациями.

Сведения об организации производственного контроля, направленные в адрес Ростехнадзора с нарушением установленного срока, обоснованно квалифицированы административным органом в качестве административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.1 КоАП РФ.

Дело № А75-15591/2018, А75-16482/2018 (одна инстанция).

Предмет спора: привлечение к ответственности юридического лица, за невыполнение требования к обеспечению безопасности ГТС.

Позиция Управления: организация, эксплуатирующая ГТС обязана разработать и утвердить (по истечению срока действия ранее утвержденной декларации) новую декларацию безопасности ГТС.

Позиция учреждения: по мнению учреждения, эксплуатирующего ГТС, требования, нарушения, которые выявлены в результате проверки, относятся к ГТС 1, 2, 3 класса, в то время как спорной ГТС присвоен 4 класс, что подтверждается выпиской из Российского регистра ГТС.

Следовательно, по мнению учреждения, для эксплуатируемого им ГТС не требуется наличие разработанных критериев безопасности, которые являются частью декларации безопасности ГТС, не требуется разработка проекта мониторинга ГТС, проведение натуральных наблюдений, а также согласование плана ликвидации аварии и уточнения утвержденных ранее правил эксплуатации комплекса ГТС.

Позиция суда: Правовое регулирование отношений, возникающих при осуществлении деятельности по обеспечению безопасности при проектировании, строительстве, капитальном ремонте, эксплуатации, реконструкции, консервации и ликвидации гидротехнических сооружений, осуществляется положениями Федерального закона от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» (далее - Закон № 117-ФЗ). Указанный Закон также устанавливает обязанности органов государственной

власти, собственников гидротехнических сооружений и эксплуатирующих организаций по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений.

В рассматриваемом случае, Судом было учтено, что сведения о вышеуказанном ГТС были внесены в Регистр до вступления в силу Закона № 255-ФЗ, указанные сведения подлежали обновлению в Регистре с присвоением соответствующего класса. При этом в силу статьи 17 Закона № 117 - ФЗ обновление сведений в Регистре также осуществляется только на основании утвержденной декларации безопасности гидротехнического сооружения.

Судами первой и второй инстанций поддержаны доводы Управления о том, что введение в эксплуатацию 3 – го энергоблока, установленной мощностью станции 2013 МВт, ранее определенный проектом класс комплекса ГТС не соответствует требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2013 года № 986 «Критерии классификации гидротехнических сооружений». Соответственно, эксплуатируя ГТС 1 класса, предприятие имеет документацию для ГТС 4 класса, а также руководствуется требованиями к обеспечению безопасности ГТС 4 класса.

На основании вышеизложенного Судами поддержаны доводы Управления о наличии у юридического лица обязанности по разработке и утверждению декларации безопасности. Суд считает, что учреждением не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований Федерального закона от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», за нарушение которых статьей 9.2 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Дело № А75-3770/2018, А75-6907/2018 (две инстанции).

✓ Предмет спора: Нарушение требований законодательства при строительстве объекта капитального строительства с выделением этапов строительства.

Позиция Управления: В связи с тем, что застройщиком в проектной документации предусмотрено строительство объекта капитального строительства с выделением нескольких этапов, на которые получены отдельные

разрешения на строительство, то нарушения, совершенные на каждом из этапов, образуют самостоятельный состав административного правонарушения.

Позиция организации: Так как каждый из этапов строительства относится к одному объекту капитального строительства нарушения, совершенные на каждом из этапов, образуют один состав административного правонарушения и юридическое лицо может быть привлечено к административной ответственности только один раз.

Позиция суда: Согласно правовой позиции судов однородные правонарушения, если они совершены (обнаружены) в ходе разных проверок, на разных этапах строительства, на которые получены отдельные разрешения на строительство, являются разными действиями (бездействиями) и образуют несколько самостоятельных составов административного правонарушения, в связи с чем юридическое лицо подлежит ответственности за каждое административное правонарушение.

Дело № 12-11/2018, 12-12/2018 (Уватский районный суд);

Дело № А75-19310/2017 (первая инстанция);

Дело № А75-19307/2017,

А75-19311/2017 (первая и апелляционная инстанция).

✓ Предмет спора: Срок давности привлечения к административной ответственности по части 11 статьи 19.5 КоАП РФ составляет один год.

Позиция Управления: Срок давности привлечения к административной ответственности по части 11 статьи 19.5 КоАП РФ за невыполнение предписания органа, уполномоченного на осуществление надзора в области промышленной безопасности, составляет один год. Позиция Организации: Объектом административного правонарушения, предусмотренного частью 11 статьи 19.5 КоАП РФ является порядок управления, поэтому срок давности привлечения к административной ответственности составляет три месяца.

Позиция суда: Правовая норма, предусматривающая состав административного правонарушения, имеет объектом посягательства общественные отношения в области нарушения требований промышленной

безопасности. Отнесение законодателем состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 11 статьи 19.5 КоАП РФ, к главе 19 КоАП РФ не означает безусловно, что объектом правонарушения является порядок управления, поскольку ответственность за неисполнение предписания надзорного органа наступает при несоблюдении обязанности, установленной законодательством о промышленной безопасности.

Дело № 12-14/2018 (Уватский районный суд)

✓ Предмет спора: привлечение к ответственности юридического лица, созданного в результате реорганизации за действия правопродшественника.

Позиция Управления: Правопродшественник осуществлял деятельность по эксплуатации опасного производственного объекта без лицензии. Правопродшественник был реорганизован в форме выделения из своего состава Общества. К Обществу перешли все права и обязанности, вытекающие из договоров, заключенных с правопродшественником, в связи с чем Общество подлежит административной ответственности.

Позиция Организации: Фактически Общество признано виновным за деятельность правопродшественника, в ходе которой выявлено несоблюдение установленных законами обязательных требований, обеспечивающих промышленную безопасность.

Позиция суда: Общество, в связи с реорганизацией в форме выделения, является самостоятельным юридическим лицом, к которому перешли все права и обязанности, вытекающие из договоров, заключенных с правопродшественником.

Согласно части 5 статьи 2.10 КоАП РФ при разделении юридического лица или при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается то юридическое лицо, к которому согласно разделительному балансу перешли права и обязанности по заключенным сделкам или имуществу, в связи с которыми было совершено административное правонарушение.

Исходя из положений части 7 статьи 2.10 КоАП РФ в случаях, указанных в частях 3-6 настоящей статьи, административная ответственность за совершение административного правонарушения наступает независимо от того, было ли известно привлекаемому к административной ответственности юридическому лицу о факте административного правонарушения до завершения реорганизации. Следовательно, именно Общество, являясь правопреемником в результате реорганизации в форме выделения, в соответствии с КоАП РФ несет юридическую ответственность за действия (бездействие) своего правопреемника.

Дело № А70-9620/2017 (три инстанции).

✓ Экспертиза промышленной безопасности сооружений ОПО.

Доводы юридического лица основаны на том, что законодательством не установлена обязанность проведения экспертизы промышленной безопасности линейной части магистральных газопроводов. Экспертиза промышленной безопасности проводится отдельно на сооружения и технические устройства из которых состоит ОПО.

Довод Управления сводится к тому, что экспертизе промышленной безопасности подлежит объект в целом, то есть необходимо провести экспертизу промышленной безопасности по продлению срока безопасной эксплуатации линейного сооружения.

Судами поддержаны доводы Управления о наличии у юридического лица обязанности по проведению в установленные сроки экспертизы промышленной безопасности в отношении участка газопровода.

✓ Предмет спора - О мерах по устранению нарушений (в предписании).

По мнению юридических лиц, оспаривающих предписания Управления, предписание должно быть реально исполнимым и содержать конкретные указания и чёткие формулировки относительно конкретных мероприятий, которые необходимо совершить для устранения выявленного нарушения.

Позиция Управления: действующее законодательство не содержит требований по указанию в предписании конкретных мероприятий, которые необходимо совершить юридическому лицу.

Судами поддержаны доводы Управления об отсутствии у административного органа обязанности по указанию способов исполнения предписания, так как каждый из них требует различных финансовых и временных затрат.

✓ Предмет спора - О классе опасности газораспределительных станций.

Согласно доводов юридического лица для ОПО «Газораспределительная станция» устанавливается III класс опасности, так как на выходе проектное давление газа составляет 1,2 МПа.

Позиция Управления: если входное давление газа составляет 7,5 МПа (что соответствует II классу опасности), а на выходе оно составляет 1,2 МПа (что соответствует III классу опасности), то в соответствии с пунктом 10 приложения 2 к 116-ФЗ для ОПО устанавливается более высокий класс опасности, то есть II.

Судами доводы Управления поддержаны и сделан вывод, что газораспределительные станции относятся ко II, а не к III классу опасности.

✓ Предмет спора - Привлечение к административной ответственности организации-банкрота

Обоснование позиции Управления: в связи с направлением уведомлений по адресу юридического лица, а не в адрес конкурсного управляющего, адрес направления юридическому лицу уведомлений о времени и месте составления административного правонарушения и акта проверки направлен верно, в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ. Юридическое лицо подлежит административной ответственности, так как на момент привлечения к административной ответственности деятельность свою не прекратило и находилось в стадии ликвидации, что в свою очередь не освобождает юридическое лицо от административной ответственности.

Позиция, принятая судом: в силу п. 1 ст. 129 ФЗ от 26.10.2002 № 27-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника, в пределах и условиях, установленных настоящим законом. В соответствии с чч.1 и 3 ст. 25.15 КоАП РФ извещаются и вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении участники производства по делу. Место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из ЕГРЮЛ. По данному адресу работниками Управления и были отправлены все уведомления. Таким образом, суд отклонил довод конкурсного управляющего о неуведомлении его как законного представителя о времени и месте составления протокола, и рассмотрении производства по делу об административном правонарушении.

Примечание: Мировой суд с/у № 61 района Ясенево г. Москвы, дело № 50193/2017

✓ Предмет спора - о порядке прекращения или ограничения подачи электрической энергии и газа

Обоснование позиции Управления: судебное постановление законно, событие вменённого административного правонарушения, как и признаки состава административного правонарушения, установлено.

Позиция истца: судом первой инстанции неверно истолковано постановление правительства от 05.01.1998 № 1 о порядке прекращения или ограничения подачи электрической энергии и газа»; в адрес потребителя не поступало уведомление об ограничении поставки газа; у потребителя отсутствовала возможность введения самоограничения.

Позиция, принятая судом: постановление Правительства РФ от 05.01.1998 № 1 «О порядке прекращения или ограничения подачи электрической энергии и газа» признано утратившим силу Постановлением Правительства РФ № 1245 от 25.11.2016 «О порядке ограничения подачи (поставки) и отбора газа; уведомление направлялось, довод потребителем не обоснован; потребителем не

доказана документально невозможность введения в отношении себя режима самоограничения режима потребления газа.

Примечание: 1, 2 инстанции. № 12-130/2017

✓ Предмет спора - Об установлении класса опасности по проектным решениям

Обоснование позиции Управления: класс опасности ОПО устанавливается из количества опасного вещества которые одновременно находятся или могут находиться на ОПО, в соответствии с таблицами 1 и 2 приложения 2 к Закону 116-ФЗ, в связи с чем у эксплуатирующей организации занижен класс опасности ОПО при регистрации в реестре ОПО, т.к. наполняемость участвующих в производственном процессе резервуаров составляет более 2 тыс. тонн, а довод Общества, что резервуары никогда не заполняются до общего количества более чем на 1, 5 тыс. тонн не может являться обоснованием.

Позиция, принятая судом: Апелляционной инстанцией, в полном объёме принята позиция Управления так как расчёт опасного вещества делается на основе объёма, который может находиться единовременно на ОПО.

Примечание: 1,2, 3 инстанция Дело № А75-607/2017

✓ Тема: Необходимость проведения повторной экспертизы проектной документации при отступлении от требований проектной документации при строительстве.

Позиция Управления: Отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком или заказчиком проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений.

При внесении изменений в проектную документацию, получившую положительное заключение государственной экспертизы в части технических решений, влияющих на конструктивную надежность и безопасность объекта

капитального строительства, проектная документация должна быть направлена повторно на государственную экспертизу.

Письма проектировщиков в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности не может являться доказательством, подтверждающим конструктивную надёжность и безопасность Объекта капитального строительства.

Оценка влияния изменений, внесенных в проектную документацию на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства является компетенцией федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение государственной экспертизы проектной документации, а не заказчика совместно с проектировщиком.

Вывод суда: В случае, если выполненные при строительстве объекта капитального строительства работы содержатся в приказе Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624, то данные работы оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства при этом проектная документация повторно направляется на государственную экспертизу при внесении изменений, в части изменения технических решений, которые влияют на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства.

Дело № А70-1262/2017 (первая инстанция), А75-868/2017 (кассационная инстанция).

✓ Тема: Ненадлежащее осуществление строительного контроля при строительстве объектов капитального строительства образует объективную сторону административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.4 КоАП РФ.

Позиция Управления: Согласно пункта 3 части 1 статьи 39 Технического регламента о безопасности зданий и сооружений обязательная оценка соответствия зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и с сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства,

монтажа, наладки и утилизации (сноса) осуществляется, в числе прочих, в форме строительного контроля.

Таким образом, отсутствие или ненадлежащее осуществление строительного контроля образует состав административного правонарушения по части 1 статьи 9.4 КоАП РФ.

Вывод суда: Объективной стороной правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.4 КоАП РФ, является нарушение требований проектной документации, технических регламентов, обязательных требований стандартов, строительных норм и правил, других нормативных документов в области строительства при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, включая применение строительных материалов (изделий).

Согласно пункта 3 части 1 статьи 39 Технического регламента о безопасности зданий и сооружений обязательная оценка соответствия зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и с сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки и утилизации (сноса) осуществляется, в числе прочих, в форме строительного контроля.

Таким образом, отсутствие или ненадлежащее осуществление строительного контроля образует состав административного правонарушения по части 1 статьи 9.4 КоАП РФ.

Дело № А70-17334/2017 (первая инстанция).

✓ Тема: непринятие мер по исполнению Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии» в части предоставления потребителем гарантирующему поставщику обеспечения исполнения обязательств по оплате электрической энергии (мощности) на срок, определяемый гарантирующим поставщиком.

Позиция Управления: Обеспечение обязательств по оплате электрической энергии (мощности) предоставляется потребителем, в виде выдаваемой банком независимой гарантии, соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации. Кроме того, в соответствии части 3.1 статьи 26 Федерального закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» потребителям услуг по передаче электрической энергии по согласованию с сетевой организацией может быть предоставлена государственная или муниципальная гарантия либо исполнение обязательств по оплате услуг по передаче электрической энергии может быть обеспечено иными способами, предусмотренными законом или договором. Как указал заявитель, им были приняты меры по соблюдению порядка обеспечения обязательств по оплате за потребленную электрическую энергию.

Вывод суда: В материалы дела представлен запрос на получение банковской гарантии лишь в один банк который включен в перечень банков, соответствующих требованиям пункта 3 статьи 74.1 Налогового кодекса Российской Федерации, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения. Вместе с тем, в силу части 3.1 статьи 26 Федерального закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» потребителям услуг по передаче электрической энергии по согласованию с сетевой организацией может быть предоставлена государственная или муниципальная гарантия либо исполнение обязательств по оплате услуг по передаче электрической энергии может быть обеспечено иными способами, предусмотренными законом или договором. Как следует из материалов дела, заявителем предложений об обеспечении исполнении обязательств иными способами в адрес сетевой организации направлено не было. Следовательно, заявителем не приняты все исчерпывающие меры по исполнению обязанности.

Дело № А75-20164/2017 (первая инстанция).

1.5 Обзор рассмотрения обращений граждан и юридических лиц

За 9 месяцев 2018 года в Управление поступило 579 обращений граждан, юридических и должностных лиц.

Государственный строительный надзор	35	6,0%		
Нефтегазовый комплекс	59	10,2%	Тюменская область	290
Нефтехимическая промышленность	4	0,7%	ХМАО-Югра	183
Электроэнергетика	140	24,2%	ЯНАО	82
Промышленная безопасность опасных производственных объектов	157	27,1%	Другие регионы	24
Газовый надзор	47	8,1%	Всего	579
Подъемные сооружения	65	11,2%	Рассмотрено	429
Регистрация ОПО	44	7,6%	Перенаправлено в ФОИВ	86
Лицензирование	5	0,9%	Находятся на рассмотрении	64
Аттестация в области промышленной безопасности	3	0,5%	Разъяснено	300
Обращения, заявления, жалобы на действия управления	6	1,0%	Рассмотрено с выездом на место	57
Внесение в реестр заключений экспертиз промышленной безопасности	14	2,4%	Проведено документальных проверок	9
Общий итог	579	100,0%		

Проведённый анализ тематики обращений граждан, поступивших за 9 месяцев 2018 года в Управление, показывает, что тематика обращений распределилась следующим образом: по вопросам энергетического надзора – 140 (24,2%), в области надзора за подъемными сооружениями – 65 (11,2%), по общим вопросам промышленной безопасности опасных производственных объектов – 157 (27,1%), в области газового надзора - 47 (8,1%), по вопросам регистрации опасных производственных объектов – 44 (7,6%), по вопросам государственного строительного надзора – 35 (6%) и по другим вопросам – 91 (15,8%).

Из общего количества поступивших обращений - 290 обращений (50,1%) поступило из Тюменской области, 183 обращения из Ханты-Мансийского автономного округа Югры (31,6%), 82 обращения (14,2%) из Ямало-Ненецкого автономного округа и 24 обращение из другого региона России (4,1%).

Из общего количества поступивших обращений граждан 429 закончены рассмотрением (45,4%), 86 обращений граждан переадресованы (9,1%), 64 обращений находятся на рассмотрении (6,8%).

За отчетный период 57 обращений было рассмотрено с выездом на место, по 9 обращению проведена документарная проверка.

За 9 месяцев 2018 года в сравнении с аналогичным периодом 2017 г., количество обращений увеличилось на 79 (15,9%), всего в Управление за 9 мес. 2017 г. поступило 500 обращений.

В отчетном квартале участились случаи обращений граждан по вопросу техники безопасности на производстве, нарушения действующего законодательства и расследования несчастных случаев на производстве.

В целях устранения причин и условий, способствующих повышенной активности обращений граждан, Управлением приняты следующие меры:

1. Размещение на официальном сайте Управления информации о нормативной базе и текущей деятельности Управления;
2. Проведение руководителем и заместителями руководителя в соответствии с утверждённым графиком личных приемов граждан;
3. Проведение оперативного анализа повторных обращений граждан;
4. Проведение семинаров с государственными гражданскими служащими по повышению эффективности работы с обращениями граждан;
5. Размещение на официальном сайте Управления квартальных отчётов о работе с обращениями граждан;
6. Обеспечен прием обращений в электронном виде через рубрику «Обратная связь» официального сайта Управления;
7. Размещение на официальном сайте Управления ссылки-перенаправления на рубрику «Вопрос-ответ» официального сайта Ростехнадзора.

2. Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований, дающим разъяснение, какое поведение является правомерным ("как делать нужно (можно)")

2.1. О разъяснении неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований

На официальном сайте Ростехнадзора по адресу в сети Интернет: <http://www.gosnadzor.ru/public/reception/faq/> регулярно размещаются разъяснения неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований, в том числе в силу пробелов или коллизий в нормативных правовых актах.

В частности, за отчётный период были размещены следующие разъяснения по актуальным вопросам.

1. Вопрос: в Ростехнадзор поступило обращение с вопросом о пошлинах и сборах, которые следует оплачивать при регистрации в органах Ростехнадзора электролаборатории (п. 39.1 Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок, утвержденных приказом Минтруда России от 24.07.2013 № 328н). Зависит ли размер таких платежей от адреса (места расположения) электролаборатории или юридического лица?

Ответ: Ответ на данный вопрос подготовлен специалистами Правового управления Ростехнадзора.

Пошлины либо сборы за регистрацию электролаборатории действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрены и, соответственно, Ростехнадзором не взимаются на всей территории Российской Федерации.

1. Вопрос: В Ростехнадзор поступил вопрос гражданина о необходимости аттестации по промышленной безопасности в территориальных аттестационных комиссиях Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору руководителя лаборатории неразрушающего контроля, при условии, что он не является членом аттестационной комиссии организации.

Ответ: Ответ на данный вопрос был подготовлен специалистами Управления государственного строительного надзора Ростехнадзора.

В соответствии с п. 10 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Основные требования к проведению неразрушающего контроля

технических устройств, зданий и сооружений на опасных производственных объектах», утвержденных приказом Ростехнадзора от 21.11.2016 № 490, подготовка и аттестация специалистов (должностных лиц) в области промышленной безопасности, выполняющих руководство работами по неразрушающему контролю (далее – НК) (руководителей (технических руководителей, их заместителей) лабораторий НК (подразделений, осуществляющих НК)), должны проводиться в объеме, соответствующем их должностным обязанностям, и осуществляться в соответствии с Положением об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 № 37. Руководители организаций, численность работников которых менее 5000 человек, согласно п. 11 указанного Положения проходят аттестацию в территориальных аттестационных комиссиях Ростехнадзора.

3. Вопрос: в Ростехнадзор поступило обращение с вопросом о порядке постановки на учёт подъёмного сооружения, отработавшего нормативный срок службы.

Ответ:

Ответ на данный вопрос подготовлен специалистами Правового управления Ростехнадзора.

Согласно приложению № 4 к Административному регламенту по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утверждённому приказом Ростехнадзора от 25.11.2016 № 494 (далее – Административный регламент), при регистрации опасного производственного объекта (далее – ОПО) заявителем указываются, в том числе:

наименование площадки, участка, цеха, здания, сооружения, входящих в состав ОПО;

краткая характеристика опасности;

наименование, тип, марка, модель (при наличии), регистрационный или учётный номер (для подъёмных сооружений и оборудования, работающего под давлением, подлежащего учёту в регистрирующем органе), заводской номер (в случае наличия) технического устройства, наименование опасного вещества, взрывоопасные пылевоздушные смеси.

Согласно пункту 147 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъёмные сооружения», утверждённых приказом Ростехнадзора от 12.11.2013 № 533, подъёмные сооружения перед пуском в работу подлежат учёту в федеральных органах исполнительной власти, осуществляющих ведение реестра ОПО.

Пунктом 5 Правил регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 № 1371, определено, что для регистрации объектов в государственном реестре организации и индивидуальные предприниматели, эксплуатирующие эти объекты, не позднее 10 рабочих дней со дня начала их эксплуатации представляют в установленном порядке на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, сведения, характеризующие каждый объект.

На основании изложенного до регистрации (внесения изменений) опасного производственного объекта подъёмное сооружение (подъёмник) должен быть поставлен на учёт.

Учёт подъёмных сооружений осуществляется при представлении заявителем в территориальный орган Ростехнадзора заявления о постановке на учёт подъёмного сооружения с указанием сведений о подъёмном сооружении, установленных Административным регламентом (за исключением учётного номера), при этом представления паспорта подъёмного сооружения не требуется.

4. Вопрос: в Ростехнадзор поступило обращение гражданина, содержащее вопрос: каким требованиям должна соответствовать форма удостоверения о проверке знаний правил работы в электроустановках?

Ответ:

Специалистами Управления государственного энергетического надзора Ростехнадзора подготовлен ответ на данное обращение.

В пунктах 10 и 11 приложения № 2 Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок (далее – Правила), утверждённых приказом Минтруда России от 28.06.2013 № 328н, зарегистрированным в Минюсте России 22.01.2003 № 30593, указаны требования к форме удостоверения, в том числе установлено, что оно состоит из твёрдой переплётной обложки и блока страниц. В удостоверении для потребителей электрической энергии наличие четвертой, пятой и шестой страниц, а также обязательность наличия фотографии не требуется. Размер удостоверения 95 мм х 65 мм. Предпочтительный цвет переплёта - темно-вишнёвый.

На лицевой стороне обложки имеется надпись «Удостоверение», которая должна быть вытеснена контрастным (белым или жёлтым) цветом.

5. Вопрос: в Ростехнадзор обратился гражданин с вопросом: может ли экспертная организация, имеющая лицензию Ростехнадзора на осуществление деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, восстанавливать утраченные паспорта на оборудование, работающее под давлением?

Ответ:

Ответ на данный вопрос подготовили специалисты Управления строительного Ростехнадзора.

В отношении впервые выпускаемого в обращение на территории Евразийского экономического союза оборудования, работающего под избыточным давлением, в том числе сосудов, единые обязательные для применения и исполнения требования безопасности при разработке (проектировании) и производстве (изготовлении) установлены техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (далее – ТР ТС 032/2013), принятым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 02.07.2013 № 41.

В соответствии с пунктом 17 ТР ТС 032/2013 паспорт оборудования, работающего под избыточным давлением, является основным документом для идентификации оборудования. Наличие паспорта оборудования обязательно для обращения оборудования на таможенной территории Таможенного союза на всех стадиях жизненного цикла оборудования.

Паспорт оборудования оформляется изготовителем. На паспорте оборудования проставляется печать изготовителя и указывается дата его оформления. Оформление паспорта оборудования иной организацией, кроме изготовителя этого оборудования, ТР ТС 032/2013 не допускается.

Обязательные требования, направленные на обеспечение промышленной безопасности, предупреждение аварий, инцидентов, производственного травматизма на объектах при использовании оборудования, работающего под избыточным давлением, установлены Федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением» (далее – ФНП ОРПД), утверждёнными приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116 (зарегистрирован Минюстом России 19.05.2014, рег. № 32326), в соответствии с областью их распространения, определённой пунктами 2, 3 и 4 ФНП ОРПД.

Управление государственного строительного надзора Ростехнадзора обращает внимание, что в отличие от ранее действовавших Правил устройства и безопасной эксплуатации: паровых и водогрейных котлов (ПБ 10-574-03), сосудов, работающих под давлением (ПБ 03-576-03), трубопроводов пара и горячей воды (ПБ 10-573-03), ФНП ОРПД не содержат положений, позволяющих специализированной организации, имеющей лицензию Ростехнадзора на осуществление деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, восстанавливать утраченные паспорта оборудования, работающего под избыточным давлением.

6. Вопрос: в Ростехнадзор поступил вопрос: имеется ли утверждённая или рекомендуемая форма удостоверения на право работы на объекте открытых горных работ, выдаваемого водителям технологического транспорта в

соответствии с пунктом 731 Федеральных норм и правил «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твёрдых полезных ископаемых».

Ответ:

Ответ на данный вопрос был подготовлен специалистами Управления горного надзора Ростехнадзора.

Указанное удостоверение является документом внутреннего пользования и оформляется соответствующими службами организации, эксплуатирующей объект ведения открытых горных работ.

Форма удостоверения и его содержание устанавливаются распорядительным документом эксплуатирующей организации.

7. Вопрос: в Ростехнадзор поступил вопрос: подлежат ли регистрации в государственном реестре опасные производственные объекты, в составе которых эксплуатируются медицинские паровые стерилизаторы: ВК-75, ГК-100, объем камеры 0,1 куб. метра, рабочее давление $\leq 0,22$ Мпа, температура ≤ 132 С?

Ответ:

Специалисты Управления государственного строительного надзора Ростехнадзора ответили на вопрос.

В соответствии с подпунктом а) пункта 217 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утверждённых приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116, зарегистрированным Минюстом России 19.05.2014 рег. № 32326 (далее – ФНП), регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов подлежат объекты, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, подлежащее учёту в территориальных органах Ростехнадзора.

Перечень оборудования, не подлежащего учёту в территориальных органах Ростехнадзора, приведён в пункте 215 ФНП.

Группы рабочих сред определены пунктом 4 технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под

избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013), согласно которому пар относится к средам группы 2.

В соответствии с пунктом 215 ФНП не подлежат учёту в территориальных органах Ростехнадзора сосуда, работающие со средой 2-й группы согласно ТР ТС 032/2013, при температуре не выше 200 С, у которых произведение давления (МПа) на вместимость (м³) не превышает 1,0. Для парового стерилизатора, указанного в обращении: $0,22 \times 0,1 = 0,022 < 1$.

Учитывая изложенное, указанное в обращении оборудование не подлежит учёту в территориальном органе Ростехнадзора, в связи с чем объект, на котором это оборудование эксплуатируется, согласно пункту 217 ФНП, регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов не подлежит.

8. Вопрос: в Ростехнадзор поступило обращение гражданина с вопросом: нужно ли получать допуск в эксплуатацию объектов заявителя физического лица с максимальной мощностью энергопринимающих устройств до 150 кВт, по 2 категории надёжности и уровне напряжения до 20 кВ?

Ответ:

Ответ на данный вопрос был подготовлен специалистами Управления государственного энергетического надзора Ростехнадзора.

В соответствии с пунктом 7 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее – Правила), утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, процедура технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии предусматривает получение разрешения органа Ростехнадзора на допуск в эксплуатацию объектов заявителя в установленных случаях.

Данное требование распространяется на энергопринимающие устройства физических лиц, максимальная мощность которых составляет выше 15 кВт (с учётом ранее присоединённых в данной точке присоединения

энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а также на энергопринимающие устройства физических лиц с максимальной мощностью менее 15 кВт, электроснабжение которых осуществляется по двум и более источникам.

Таким образом, в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств физического лица максимальной мощностью до 150 кВт, электроснабжение которых осуществляется по двум источникам питания (вторая категория надёжности), необходимо получение разрешения органа Ростехнадзора.

9. Вопрос: в Ростехнадзор обратился гражданин с вопросом: какими нормативными документами установлены требования промышленной безопасности к установкам разведочного бурения и подлежат ли экспертизе промышленной безопасности установки разведочного бурения типа УРБ-2А-2?

Ответ:

Ответ на данный вопрос подготовили специалисты Управления горного надзора Ростехнадзора.

Установки разведочного бурения, эксплуатируемые на опасных производственных объектах, относятся к категории технических устройств, на которые распространяются обязательные требования, установленные в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ.

Данные обязательные требования содержатся в Техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» (принят решением комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 823).

При эксплуатации буровых установок на опасных производственных объектах следует руководствоваться Федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых» и «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности».

Технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах, подлежат экспертизе промышленной безопасности в соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – Закон) в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 7 указанного Закона.

10. Вопрос: в Ростехнадзор поступило обращение с вопросом о том, необходимо ли учитывать обводненность нефти при расчёте количества вещества для идентификации класса опасности опасного производственного объекта?

Ответ:

Ответ на данный вопрос подготовлен специалистами Управления по надзору за объектами нефтегазового комплекса.

Согласно положениям п. 1 приложения 1 и п. 1 приложения 2 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» при идентификации опасных производственных объектов не учитывается содержание массовой доли воды, концентрации хлористых солей и механических примесей.

11. Вопрос: в Ростехнадзор поступило обращение гражданина с вопросом: обязательно ли персоналу, обслуживающему лифты (лифтерам, электромеханикам), проходить независимую оценку квалификации с получением свидетельства о квалификации в связи с утверждением постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 г. № 743 «Правил организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах»?

Ответ:

В соответствии с Правилами организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 года № 743 (далее - правила), деятельность по монтажу, демонтажу и обслуживанию лифтов, включая

аварийно-техническое обслуживание лифтов и обслуживание систем диспетчерского (операторского) контроля, должна осуществляться квалифицированным персоналом. Уровень квалификации указанного персонала должен соответствовать требованиям профессиональных стандартов.

Ст. 195.3 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что, если Трудовым кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, то профессиональные стандарты в части указанных требований обязательны для применения работодателями.

Оценка квалификации специалистов, осуществляющих выполнение трудовых функций по обслуживанию лифтов, включая аварийно-техническое обслуживание лифтов, на соответствие квалификационным характеристикам, содержащимся в профессиональных стандартах, проводится в порядке, установленном Федеральным законом «О независимой оценке квалификации» от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ. Документом, подтверждающим квалификацию работника, в соответствии с трудовым законодательством и законодательством о независимой оценке квалификации является свидетельство о квалификации, выданное в порядке, установленном «Правилами проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2016 года № 1204.

Согласно п. 6 ст. 73 гл. 9 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» профессиональное обучение осуществляется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе в учебных центрах профессиональной квалификации и на производстве, а также в форме самообразования. Учебные центры профессиональной квалификации могут создаваться в различных организационно-правовых формах юридических лиц, предусмотренных гражданским законодательством, или в качестве структурных подразделений юридических лиц.

12. Вопрос:

В Ростехнадзор поступило обращение с вопросом об определении границ охранных зон автомобильных газонаполнительных компрессорных станций?

Ответ:

Ответ на данный вопрос был подготовлен специалистами Правового управления Ростехнадзора.

Согласно статьи 90 Земельного кодекса Российской Федерации границы охранных зон, на которых размещены объекты системы газоснабжения, определяются на основании строительных норм и правил охраны магистральных трубопроводов, и других утвержденных в установленном порядке нормативных документов.

Охранная зона для газонаполнительных компрессорных станций (далее - АГНКС), входящих в состав объектов магистрального трубопроводного транспорта, устанавливается с учетом правил охраны магистральных газопроводов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации 8 сентября 2017 г. № 1083.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что в соответствии с положениями Федерального закона от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» и Технического регламента «О безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № 870, объекты капитального строительства, подключенные (технологически присоединенные) к сетям газораспределения относятся к объектам газопотребления.

Соответственно, для целей определения размера охранных зон, АГНКС, подключенных не к магистральным трубопроводам, а к сетям газораспределения, применяется законодательство о газоснабжении.

Порядок определения границ охранных зон газораспределительных сетей, условия использования земельных участков, расположенных в их пределах, и ограничения хозяйственной деятельности, которая может привести к повреждению газораспределительных сетей определен Постановлением

Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2000 г. № 878 «Об утверждении Правил охраны газораспределительных сетей».

13. Вопрос:

В Ростехнадзор поступил вопрос: возможно ли при организации производственного контроля на опасных производственных объектах вести электронные журналы производственного контроля (без бумажных журналов)?

Ответ:

Специалисты Правового управления Ростехнадзора ответили на вопрос.

Согласно пункту 2 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» организация, эксплуатирующая опасный производственный объект, обязана организовывать и осуществлять производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации.

Такие требования установлены в Правилах организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте» (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 Правил эксплуатирующая организация (или обособленные подразделения юридического лица в случаях, предусмотренных положениями об обособленных подразделениях) разрабатывает положение о производственном контроле с учетом особенностей эксплуатируемых опасных производственных объектов и условий их эксплуатации. Таким образом, эксплуатирующая организация вправе самостоятельно определить в положении о производственном контроле бумажный или электронный способ ведения журнала производственного контроля.

Положение о производственном контроле утверждается руководителем эксплуатирующей организации или руководителем обособленного подразделения юридического лица.

14. Вопрос:

В Ростехнадзор поступил вопрос о порядке внесения результатов заключения экспертизы промышленной безопасности, внесенного в реестр Ростехнадзора, в паспорта технических устройств, которым данная экспертиза проведена.

Ответ:

Ответ на данный вопрос был подготовлен специалистами Правового управления Ростехнадзора.

Требования к порядку проведения экспертизы промышленной безопасности и к порядку оформления заключения экспертизы промышленной безопасности установлены федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности», утвержденными приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 № 538.

Нормативными правовыми актами в области промышленной безопасности не установлено требований, регламентирующих порядок и необходимость внесения в паспорта технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, записей о результатах проведенных экспертиз промышленной безопасности.

15. Вопрос:

В Ростехнадзор поступило обращение гражданина, содержащее вопрос о необходимости предоставления ежеквартального отчета о происшествиях в территориальный отдел Ростехнадзора при их отсутствии в отчетный период.

Ответ:

Специалистами Правового управления Ростехнадзора подготовлен ответ на данное обращение.

В соответствии с пунктом 35 Порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на объектах, поднадзорных

Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 19.08.2011 № 480 (далее - Порядок), отчет о происшедших инцидентах, в котором указываются количество и характер инцидентов, а также анализ причин их возникновения и информация о принятых мерах по устранению причин возникновения инцидентов, передается в территориальный орган Ростехнадзора, на территории деятельности которого располагается эксплуатируемый объект, не реже одного раза в квартал.

Территориальные органы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, в свою очередь, в процессе проведения надзорной деятельности осуществляют контроль учета инцидентов.

Из вышесказанного следует, что организация, эксплуатирующая ОПО, обязана подавать в Ростехнадзор (его территориальные органы) заявленную выше информацию согласно пункту 35 Порядка в установленные сроки, в том числе, в случае отсутствия инцидентов на ОПО за отчетный период.

2.2.О новых требованиях нормативных правовых актов

После 1 января 2018 года принято более 45 новых или внесено изменений в действующие нормы, регулирующие отношения в поднадзорной Ростехнадзору сфере деятельности.

Постановлением Правительства РФ от 30.01.2018 N 82 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам совершенствования порядка подключения объектов капитального строительства к газораспределительным сетям и повышения эффективности энергетической инфраструктуры" упрощен порядок технологического присоединения объектов капитального строительства к сетям газоснабжения.

(действует с 9 февраля 2018 г., подпункт 3 пункта 2, подпункт 21, абзац третий подпункта 32 пункта 3 изменений, утвержденных постановлением Правительства РФ №82, вступают в силу с 1 апреля 2018 г.).

Постановлением Правительства РФ от 08.09.2017 N 1083 утверждены Правила охраны магистральных газопроводов и о внесении изменений в

Положение о представлении в федеральный орган исполнительной власти (его территориальные органы), уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления дополнительных сведений, воспроизводимых на публичных кадастровых картах (действует с 20.09.2017).

Приказом Ростехнадзора от 15 августа 2017 года N 313 внесены изменения в Приказ Ростехнадзора от 19.08.2011 N 480 "Об утверждении Порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору", которым, в частности, исключен термин «повреждение» гидротехнического сооружения. Изменена форма оперативного сообщения об аварии, случае утраты взрывчатых материалов промышленного назначения. Действует с 05.11.2017.

"Руководство по безопасности "Инструкция по техническому диагностированию подземных стальных газопроводов" (утв. Приказом Ростехнадзора от 06.02.2017 N 47);

Приказом Ростехнадзора от 15.01.2018 N 13 " О внесении изменения в федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "ПРАВИЛА ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СКЛАДОВ НЕФТИ И НЕФТЕПРОДУКТОВ", утвержденные приказом Ростехнадзора от 7 ноября 2016 г. N 461" уточняются требования к территориям опасных производственных объектов складов нефти, а также к металлическим резервуарам. Действует с 16.02.2018.

Приказом Ростехнадзора от 15.01.2018 N 12 "О внесении изменения в федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "ПРАВИЛА БЕЗОПАСНОСТИ НЕФТЕГАЗОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ", утвержденные приказом Ростехнадзора от 29 марта 2016 г. N 125" установлена обязанность размещения технологической схемы технологических установок в производственных помещениях у щитов (пультов) управления. Действует с 16.02.2018.

Приказом Ростехнадзора от 18 октября 2017 года N 433 внесены изменения в Требования к проведению квалификационного экзамена по аттестации экспертов в области промышленной безопасности, утвержденные приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 19 августа 2015 года N 328.

Согласно внесенным изменениям установлен порядок сдачи экзамена. А также порядок подачи и рассмотрения жалоб в случае не согласия с результатами аттестации. Дата вступления в силу - 30.12.2017.

Приказом Ростехнадзора от 27 ноября 2017 года N 498 утвержден новый Перечень вопросов, предлагаемых на квалификационном экзамене по аттестации экспертов в области промышленной безопасности (далее - Перечень). Количество вопросов составляет 15349. Со вступлением в силу нового Перечня признается утратившим силу аналогичный Перечень вопросов, утвержденный приказом Ростехнадзора от 7 октября 2015 года N 400. Дата вступления в силу - 31.12.2017.

Приказ Ростехнадзора от 06.04.2012 N 233 (ред. от 14.07.2017) "Об утверждении областей аттестации (проверки знаний) руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору";

"Программа по обеспечению дальнейшего улучшения условий труда, повышения безопасности ведения горных работ, снижения аварийности и травматизма в угольной промышленности, поддержания боеготовности военизированных горноспасательных, аварийно-спасательных частей на 2017 -

2019 годы" (утв. Минэнерго России, Минтрудом России, МЧС России, Ростехнадзором, НП ОООРУП 20.12.2016);

"Руководство по безопасности "Методика установления допустимого риска аварии при обосновании безопасности опасных производственных объектов нефтегазового комплекса" (утв. Приказом Ростехнадзора от 23.08.2016 N 349);

Приказом Ростехнадзора от 30 ноября 2017 года N 515 утверждены Правила безопасной эксплуатации внутрипромысловых трубопроводов.

Правила устанавливают требования, направленные на обеспечение промышленной безопасности, предупреждение аварий и инцидентов на ОПО при эксплуатации внутрипромысловых трубопроводов (ВПТ) нефтяных, газовых и газоконденсатных месторождений, включая трубопроводы системы поддержания пластового давления и применяются при эксплуатации, проектировании, строительстве, реконструкции, техническом перевооружении, ремонте, консервации и ликвидации внутрипромысловых трубопроводов; изготовлении, монтаже, пусконаладочных работах, обслуживании, техническом диагностировании и ремонте технических устройств, применяемых на внутрипромысловых трубопроводах. Дата вступления в силу - 21.03.2018.

Приказ Ростехнадзора от 06.04.2012 N 233 (ред. от 14.07.2017) "Об утверждении областей аттестации (проверки знаний) руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору";

Приказ Ростехнадзора от 07.11.2016 N 461 "Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила промышленной безопасности складов нефти и нефтепродуктов" (Зарегистрировано в Минюсте России 30.11.2016 N 44503);

Приказ Ростехнадзора от 09.11.2016 N 466 "Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности для опасных производственных объектов магистральных трубопроводов

транспортирования жидкого аммиака" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2016 N 44560);

Приказ Ростехнадзора от 12.09.2012 N 512 (ред. от 29.12.2016) "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по производству маркшейдерских работ" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.03.2013 N 27408);

Приказ Ростехнадзора от 14.11.2016 N 471 "Об утверждении формы акта о причинах и об обстоятельствах аварии на опасном объекте и формы извещения об аварии на опасном объекте" (Зарегистрировано в Минюсте России 12.12.2016 N 44649);

Приказ Ростехнадзора от 15.11.2012 N 658 (ред. от 29.12.2016) "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности" (Зарегистрировано в Минюсте России 19.04.2013 N 28218);

Приказ Ростехнадзора от 19.08.2015 N 328 (ред. от 11.01.2017) "Об утверждении Требований к проведению квалификационного экзамена по аттестации экспертов в области промышленной безопасности" (Зарегистрировано в Минюсте России 08.10.2015 N 39220) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.06.2017);

Приказ Ростехнадзора от 20.01.2017 N 20 "Об утверждении Руководства по безопасности при транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах железнодорожными и автомобильными транспортными средствами";

Приказ Ростехнадзора от 21.11.2013 N 560 (ред. от 15.11.2016) "Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности взрывопожароопасных производственных

объектов хранения и переработки растительного сырья" (Зарегистрировано в Минюсте России 16.12.2013 N 30606);

Приказ Ростехнадзора от 21.11.2016 N 490 "Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Основные требования к проведению неразрушающего контроля технических устройств, зданий и сооружений на опасных производственных объектах" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.12.2016 N 44707);

Приказ Ростехнадзора от 22.12.2016 N 551 "Об утверждении Методики разработки нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты для водопользователей" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.02.2017 N 45652);

Приказ Ростехнадзора от 25.11.2016 N 494 "Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов" (Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2017 N 45502);

Приказ Ростехнадзора от 25.11.2016 N 495 "Об утверждении Требований к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.02.2017 N 45760);

Приказом Ростехнадзора от 20 ноября 2017 N 485 утверждены Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ". Требования Правил распространяются на ведение газоопасных, огневых и ремонтных работ, в том числе при проведении земляных работ, на опасных производственных объектах, выполняемых персоналом эксплуатирующих организаций, а также подрядными организациями при наличии договора на оказание услуг, заключенного между юридическими лицами в соответствии с законодательством РФ.

Приказ Ростехнадзора от 28.11.2016 N 500 "Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при производстве и потреблении продуктов разделения воздуха" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.02.2017 N 45761);

Приказом Ростехнадзора 18 сентября 2017 года N 364 внесены изменения в Правила безопасности производств хлора и хлорсодержащих сред, утвержденные приказом Ростехнадзора от 20 ноября 2013 года N 554. Указанным приказом Ростехнадзора были уточнены требования промышленной безопасности, предъявляемые к производству хлора и хлорсодержащих сред. Изменения вступают в силу 13 апреля 2018 года.

Приказом Ростехнадзора от 12 октября 2017 года N 425 утвержден Порядок ведения реестра экспертных организаций, осуществляющих техническое освидетельствование и обследование подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах. Дата вступления в силу - 20.01.2018.

Приказ Ростехнадзора от 28.11.2016 N 501 "Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила промышленной безопасности при разработке нефтяных месторождений шахтным способом" (Зарегистрировано в Минюсте России 21.12.2016 N 44837);

Приказом Ростехнадзора 18 сентября 2017 года N 365 внесены изменения в Правила безопасности химически опасных производственных объектов (далее - ФНП ХОПО), утвержденные приказом Ростехнадзора от 21 ноября 2013 года N 559. Указанным приказом Ростехнадзора были уточнены требования промышленной безопасности, предъявляемые к ХОПО. Дата вступления в силу - 10 апреля 2018 года.

Приказом Ростехнадзора от 31.08.2017 N 348 утвержден перечень нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования при эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов IV класса опасности. Ростехнадзором определено, положения каких

международных договоров, федеральных законов, актов Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти должны выполняться при эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов IV класса опасности (действует с 31.08.2017).

Приказ Ростехнадзора от 31.10.2016 N 449 "Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Инструкция по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах, на которых ведутся горные работы" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.11.2016 N 44480);

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 2 августа 2017 г. N 293 "Об утверждении Порядка привлечения общественных инспекторов в области промышленной безопасности Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и квалификационных требований к указанным инспекторам" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 23 августа 2017 г. Регистрационный N 47909, вступил в силу с 3 сентября 2017 г.).

Приказом Ростехнадзора от 29 сентября 2017 года N 401 утверждены Требования к планам и схемам развития горных работ в части подготовки, содержания и оформления графической части и пояснительной записки с табличными материалами по видам полезных ископаемых, графику рассмотрения планов и схем развития горных работ, решению о согласовании либо отказе в согласовании планов и схем развития горных работ, форме заявления пользователя недр о согласовании планов и схем развития горных работ (далее - Требования). Вступили в действие с 03.02.2018. Одновременно со вступлением в силу указанных Требований утрачивает силу постановление Федерального горного и промышленного надзора России от 24 ноября 1999 года N 85 "Об утверждении Инструкции по согласованию годовых планов развития горных работ".

Приказ Ростехнадзора от 07.11.2016 N 461 "Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила промышленной

безопасности складов нефти и нефтепродуктов". Вступил в силу с 3 июня 2017 г. Данные Правила распространяются на ОПО складов нефти и нефтепродуктов. ОПО складов нефти и нефтепродуктов включают в себя комплекс зданий, резервуаров и других сооружений, предназначенных для приёма, хранения и выдачи нефти и нефтепродуктов. Правила не распространяются на ОПО хранения нефтепродуктов, имеющих упругость паров выше 93,3 кПа (сжиженные углеводородные газы, сжиженный природный газ, широкая фракция лёгких углеводородов).

Приказ Ростехнадзора от 28.07.2016 N 316 "О внесении изменений в федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности", утверждённые приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14 ноября 2013 г. Скорректированы правила проведения экспертизы промышленной безопасности. Приведён перечень мероприятий, проводимых в рамках диагностирования технических устройств. Конкретизирован состав документации, которая подлежит рассмотрению при проведении экспертизы зданий и сооружений. Уточнено содержание заключения.

Приказ Минприроды России от 11.05.2017 N 225 "О внесении изменений в Административный регламент предоставления Федеральным агентством по недропользованию государственной услуги по выдаче заключений об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участком предстоящей застройки и разрешения на осуществление застройки площадей залегания полезных ископаемых, а также размещение в местах их залегания подземных сооружений, утверждённый приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 13 февраля 2013 г. N 53" (Зарегистрировано в Минюсте России 17.07.2017 N 47434);

- федеральный государственный энергетический надзор:

С 29 декабря 2017 г. (за исключением отдельных положений) вступил в силу Федеральный закон от 29.12.2017 N 451-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и отдельные законодательные акты

Российской Федерации, связанных с лицензированием энергосбытовой деятельности".

На энергетическом рынке вводится новый лицензируемый вид деятельности - энергосбытовая деятельность. Указывается, что под энергосбытовой деятельностью понимается деятельность по продаже произведенной и (или) приобретенной электрической энергии, осуществляемая на розничных рынках в пределах Единой энергетической системы России и на территориях, технологическое соединение которых с Единой энергетической системой России отсутствует.

Устанавливается административная ответственность за осуществление энергосбытовой деятельности с нарушением лицензионных требований или без лицензии, а также за невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление лицензирования энергосбытовой деятельности, об устранении нарушений лицензионных требований.

Указывается, что лицензия энергосбытовыми компаниями должна быть получена не позднее 365 дней со дня вступления в силу Федерального закона, по истечении указанного срока осуществление энергосбытовой деятельности не допускается (статья 2 Федерального закона от 29.12.2017 N 451-ФЗ (в части внесения изменений в КоАП РФ) вступает в силу с 30.12.2018).

Постановление Правительства РФ от 17.10.2015 N 1114 (ред. от 18.01.2017) "О расследовании причин аварийных ситуаций при теплоснабжении и о признании утратившими силу отдельных положений Правил расследования причин аварий в электроэнергетике" (вместе с "Правилами расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении");

Постановление Правительства РФ от 28.10.2009 N 846 (ред. от 24.05.2017) "Об утверждении Правил расследования причин аварий в электроэнергетике";

В Правилах полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04

мая 2012 N 442 Постановлением Правительства РФ от 10 ноября 2017 N 1351 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам повышения доступности энергетической инфраструктуры в отношении отдельных групп потребителей» внесены дополнения, которыми, в частности введено понятие «субисполнитель». Действует с 22 ноября 2017 года.

приказы Ростехнадзора:

Приказ Ростехнадзора от 15.11.2016 N 474 "Об утверждении Порядка формирования комиссий по расследованию причин аварий в электроэнергетике" (Зарегистрировано в Минюсте России 20.01.2017 N 45317);

НПА иных ведомств:

Приказ Минэнерго России от 02.03.2010 N 90 (ред. от 06.02.2017) "Об утверждении формы акта о расследовании причин аварий в электроэнергетике и порядка ее заполнения" (вместе с "Порядком заполнения формы акта о расследовании причин аварий в электроэнергетике") (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2010 N 16973);

Приказ Минэнерго России от 02.03.2010 N 91 (ред. от 06.02.2017) "Об утверждении Порядка передачи оперативной информации об авариях в электроэнергетике" (Зарегистрировано в Минюсте России 30.06.2010 N 17656);

Приказ Минэнерго России от 02.03.2010 N 92 (ред. от 06.02.2017) "Об утверждении формы отчёта об авариях в электроэнергетике и порядка ее заполнения" (вместе с "Порядком заполнения отчёта об авариях в электроэнергетике") (Зарегистрировано в Минюсте России 17.05.2010 N 17225);

Приказ Минэнерго России от 06.02.2017 N 74 "О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты Министерства энергетики Российской Федерации по вопросам расследования причин аварий в электроэнергетике" (Зарегистрировано в Минюсте России 17.03.2017 N 46004);

Усовершенствован порядок расследования причин аварий в электроэнергетике. Владелец объекта электроэнергетики и (или) энергопринимающей установки либо эксплуатирующая их организация обязаны расследовать причины аварий, в результате которых произошли повреждение

объектов электросетевого хозяйства классом напряжения ниже 6 кВ и (или) их отключение действием защитных устройств или оперативным персоналом вследствие недопустимых отклонений технологических параметров или ошибочных действий оперативного персонала. Предусмотрен дополнительный учёт ряда аварий, произошедших на объектах электросетевого хозяйства и приведших к ограничению режима потребления электроэнергии (мощности). Эти аварии учитываются в журнале учёта данных первичной информации по всем прекращением передачи электроэнергии, произошедшим на объектах сетевой организации. В число лиц, незамедлительно уведомляемых о возникновении аварии, включено ГБУ, подведомственное уполномоченному органу в сфере электроэнергетики. Уточнён порядок расследования аварий в части повреждения и (или) отключения объектов электросетевого хозяйства, высший класс напряжения которых 35 кВ и ниже. Полнота, достоверность и своевременность представления данных о перерывах электроснабжения будут учитываться при определении показателей надёжности сетевых компаний и принятии решения о применении корректировки необходимой валовой выручки.

федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений:

приказы Ростехнадзора:

Приказ Ростехнадзора от 02.10.2015 N 394 (ред. от 29.12.2016) "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)" (Зарегистрировано в Минюсте России 02.03.2016 N 41303);

Приказами Ростехнадзора от 18.10.2017 N 435 и 436 утверждена форма акта обследования гидротехнического сооружения и его территории после осуществления мероприятий по консервации и (или) ликвидации и типовая форма решения о консервации и (или) ликвидации гидротехнического

сооружения. Форма разработана во исполнение пунктов 4 и 10 Правил консервации и ликвидации гидротехнического сооружения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 20.10.2014 N 1081. Дата вступления в силу - 06.01.2018.

Приказ Ростехнадзора от 03.11.2011 N 625 (ред. от 20.10.2016) "Об утверждении Дополнительных требований к содержанию деклараций безопасности гидротехнических сооружений и методики их составления, учитывающих особенности декларирования безопасности гидротехнических сооружений различных видов в зависимости от их назначения, класса, конструкции, условий эксплуатации и специальных требований к безопасности" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.12.2011 N 22631);

Приказ Ростехнадзора от 24.02.2016 N 67 (ред. от 20.06.2017) "Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.04.2016 N 41684);

Приказ Ростехнадзора от 28.10.2016 N 441 "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по представлению сведений из Российского регистра гидротехнических сооружений" (Зарегистрировано в Минюсте России 28.12.2016 N 45026);

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 августа 2017 г. N 314 "О внесении изменений в Порядок оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 29 ноября 2005 г. N 893"

(зарегистрировано в Минюсте РФ 22 сентября 2017 г., регистрационный N 48300, вступил в силу с 6 октября 2017 г.);

- федеральный государственный строительный надзор (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии):

постановления Правительства РФ:

постановление Правительства РФ от 11 мая 2017 г. N 559 "Об утверждении минимальных требований к членам саморегулируемой организации, выполняющим инженерные изыскания, осуществляющим подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт особо опасных, технически сложных и уникальных объектов" (вступило в силу с 1 июля 2017 г.);

С 1 января 2018 года региональный государственный строительный надзор будет осуществляться с применением риск-ориентированного подхода (Постановление Правительства РФ от 25.10.2017 N 1294 "О внесении изменений в Положение об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации").

приказы Ростехнадзора:

Приказ Ростехнадзора от 18.05.2017 N 167 "Об утверждении Методических рекомендаций по осуществлению федерального государственного строительного надзора при строительстве и реконструкции гидротехнических сооружений объектов электроэнергетики";

Приказ Ростехнадзора от 28.11.2016 N 507 "Об утверждении Порядка образования и работы технических комиссий, создаваемых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору с целью установления причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности, и требований к форме и содержанию документов, составляемых этими комиссиями" (Зарегистрировано в Минюсте России 20.03.2017 N 46042);

- федеральный государственный надзор за СРО:

приказы Ростехнадзора:

Приказ Ростехнадзора от 16.02.2017 N 58 "Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации" (Зарегистрировано в Минюсте России 13.03.2017 N 45921);

Приказ Ростехнадзора от 16.11.2016 N 478 "Об утверждении Положения о порядке и способе ведения государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства" (Зарегистрировано в Минюсте России 13.12.2016 N 44701);

Приказ Ростехнадзора от 21.07.2015 N 281 (ред. от 20.04.2017) "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по предоставлению сведений из государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства" (Зарегистрировано в Минюсте России 17.08.2015 N 38556);

Приказ Ростехнадзора от 25.03.2015 N 114 (ред. от 19.12.2016) "Об утверждении формы единого реестра членов саморегулируемых организаций" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.04.2015 N 36736) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017);

Приказ Ростехнадзора от 25.07.2013 N 325 (ред. от 26.05.2017) "Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства" (Зарегистрировано в Минюсте России 04.02.2014 N 31219);

"Перечень документов саморегулируемой организации" (утв. Ростехнадзором);

С 1 января 2018 года уведомление о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности можно будет представить независимо от места осуществления своей деятельности. Постановление Правительства РФ от 09 декабря 2017 N 1500 "О внесении изменения в Правила представления уведомлений о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности и учета указанных уведомлений".

Постановление Правительства РФ от 24.05.2017 N 619 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам совершенствования системы сбора, передачи, обработки и проверки достоверности исходных данных, используемых для определения показателей надёжности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг сетевыми организациями"

Приказом Минстроя России от 30 августа 2017 N 1187/пр утверждена форма для размещения сведений о проектной документации, в отношении которой выдано положительное заключение уполномоченного на проведение государственной экспертизы проектной документации органа исполнительной власти и организации на официальном сайте уполномоченного на проведение государственной экспертизы проектной документации органа исполнительной власти и организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Действует с 15 декабря 2017 г.

С 1 февраля 2018 года будет расширен перечень документов, обмен которыми осуществляется с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия (Распоряжение Правительства РФ от 03.10.2017 N 2147-р <О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 15.08.2012 N 1471-р>).

В Федеральный закон от 2 мая 2006 года N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" с 8 декабря 2017 г. внесены дополнения согласно которых, кроме прочего, государственный орган, орган

местного самоуправления или должностное лицо на поступившее обращение, содержащее предложение, заявление или жалобу, которые затрагивают интересы неопределенного круга лиц, в частности на обращение, в котором обжалуется судебное решение, вынесенное в отношении неопределенного круга лиц, ответ, в том числе с разъяснением порядка обжалования судебного решения, может разместить с соблюдением требований части 2 статьи 6 настоящего Федерального закона на официальном сайте данных государственного органа или органа местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Указом Президента РФ от 06.05.2018 N 198 "Об Основах государственной политики Российской Федерации в области промышленной безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу" к основным задачам государственной политики в области промышленной безопасности отнесены в числе прочего:

обеспечение актуализации требований промышленной безопасности с учетом развития технологий, применяемых на промышленных объектах;

внедрение риск-ориентированного подхода при организации федерального государственного контроля (надзора) в области промышленной безопасности;

разработка нормативно-правовой базы в части, касающейся создания и внедрения системы государственного дистанционного мониторинга состояния промышленной безопасности, предусматривающей автоматизированный сбор, фиксацию, обобщение, систематизацию и оценку информации о значениях параметров технологических процессов на промышленных объектах в целях определения состояния промышленной безопасности;

отмена устаревших, избыточных и дублирующих требований промышленной безопасности;

повышение уровня независимости экспертов и экспертных организаций от заказчиков такой экспертизы;

развитие и внедрение информационных технологий, позволяющих осуществлять взаимодействие с эксплуатирующими организациями,

оптимизировать процесс получения, хранения и анализа информации о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности, о системах управления промышленной безопасностью, об авариях и инцидентах на промышленных объектах;

повышение роли института обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на таком объекте;

совершенствование механизмов компенсации затрат, связанных с локализацией аварий и ликвидацией их последствий, за счет осуществления добровольного страхования в сочетании с формированием резерва финансовых средств для локализации и ликвидации последствий аварий и чрезвычайных ситуаций на промышленных объектах;

разработка комплекса мер по перебазированию из густонаселенных районов Российской Федерации или ликвидации промышленных объектов, функционирование которых создает угрозу жизнедеятельности человека, социально-экономическому развитию субъектов РФ;

совершенствование правовых механизмов ответственности за нарушение требований промышленной безопасности, а также формирование механизмов стимулирования деятельности по повышению ее уровня;

развитие инструментов технического регулирования, внедрение в операционный менеджмент эксплуатирующих организаций стандартов управления рисками;

внедрение эффективных механизмов, препятствующих проявлениям коррупции в системе обеспечения промышленной безопасности. Дата вступления в силу - 06.05.2018.

Федеральным законом от 23.04.2018 N 94-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Указывается, что в течение шести месяцев после дня вступления Федерального закона в силу лица, осуществляющие монтаж, демонтаж, эксплуатацию, в том числе обслуживание и ремонт лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек), эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, обязаны уведомить уполномоченный федеральный орган исполнительной власти об осуществлении указанной деятельности.

Уведомление должно быть направлено в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Дата вступления в силу - 1 сентября 2018 года.

Приказом Ростехнадзора от 09.04.2018 N 165 внесены изменения в Требования к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, утвержденные приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25 ноября 2016 г. N 495, которыми Приложение N 1 к приказу Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25 ноября 2016 г. N 495 "Об утверждении требований к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов" изложено в новой редакции. Дата вступления в силу - 09.05.2018.

Приказом Ростехнадзора от 21.03.2018 N 120 внесены изменения в Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Инструкция по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах, на которых ведутся горные работы", Утвержденные Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 31 октября 2016 г. N 449";

Изменениями, внесенными в Приказ Ростехнадзора от 31.10.2016 N 449, уточняется, в частности:

перечень лиц, имеющих право осуществлять руководство работами по локализации и ликвидации аварий, их полномочия и обязанности;

порядок и обстоятельства, при которых допускается отстранение от работ руководителя работ по устранению аварии и руководителя горноспасательных работ;

требования к помещениям, предоставляемым руководством опасного производственного объекта для размещения органов управления, создаваемых при возникновении ЧС;

порядок фиксации решений, требующих выполнения экстренных, неотложных мероприятий, не предусмотренных планом ликвидации аварий;

порядок действий работников опасного производственного объекта, привлекаемых к выполнению работ по локализации и ликвидации аварий;

правила проведения расчетов параметров развития пожара, режимов проветривания и противопожарного водоснабжения, устойчивости проветривания при пожаре в вертикальных и наклонных горных выработках, зон поражения при пожарах и взрывах. Дата вступления в силу - 30.04.2018).

Приказом Ростехнадзора от 30.11.2017 N 518 внесены изменения в Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Правила безопасности при взрывных работах", утвержденные Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16 декабря 2013 г. N 605".

Приказом обновляются в частности:

правила приема, погрузки, разгрузки и транспортировки взрывчатых материалов;

порядок проведения взрывных работ и требования к лицам, осуществляющим руководство и проведение работ;

перечень документов, подтверждающих готовность организации к проведению приемочных испытаний взрывчатых материалов, перечень

вопросов, которые потребуется включить в программу и методику приемочных испытаний;

форма акта приемочных испытаний;

форма акта испытания взрывчатых материалов и заключения по их результатам;

требования к содержанию журнала технического состояния и учета работы зарядного оборудования;

- порядок присвоения и нанесения индивидуальных индексов электродетонаторов и капсулей-детонаторов. Дата вступления в силу - 13.07.2018.

Приказом Ростехнадзора от 12.04,2018 N 167 внесены изменения в Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по производству маркшейдерских работ, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12 сентября 2012 г. N 512, которым конкретизированы меры, необходимые для обеспечения доступности предоставления государственной услуги. Дата вступления в силу - 19.05.2018).

Приказом Ростехнадзора от 12.04.2018 N 169 утверждены Руководства по безопасности "Инструкция по ликвидации возможных аварий на подводных переходах магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов". Инструкция содержит рекомендации по организации аварийно-восстановительных работ с учетом мер безопасности при возникновении аварий на подводных переходах магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, принадлежащих организациям топливно-энергетического комплекса не зависимо от их принадлежности и форм собственности. Дата вступления в силу - 12.04.2018.

Приказом Ростехнадзора от 21.12.2017 N 557 "Об утверждении форм проверочных листов (списков контрольных вопросов), содержащих обязательные требования к обеспечению безопасности в сфере

электроэнергетики и (или) требования безопасности в сфере теплоснабжения, которые подлежат применению при проведении плановых проверок поднадзорных субъектов (объектов) при осуществлении федерального государственного энергетического надзора".

Речь идет о проверочных листах, используемых при осуществлении федерального государственного энергетического надзора в отношении:

субъектов электроэнергетики, осуществляющих деятельность по производству электрической энергии, в том числе в режиме комбинированной выработки (тепловые электрические станции);

субъектов электроэнергетики, эксплуатирующих объекты электросетевого хозяйства сетевых организаций;

субъектов электроэнергетики, осуществляющих деятельность по оперативно-диспетчерскому управлению субъектами электроэнергетики; организаций - потребителей электрической энергии;

объектов теплоснабжения (тепловые установки и сети).

В проверочные листы включены вопросы, ответы на которые однозначно свидетельствуют о соблюдении или несоблюдении поднадзорным лицом обязательных требований. Предмет плановой проверки ограничивается перечнем вопросов, включенных в проверочный лист. Дата вступления в силу - 14.05.2018.

Федеральным законом от 23.04.2018 N 107-ФЗ внесены изменения в статьи 6 и 25 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций с участием государства или муниципального образования, при этом отмечается, что указанные требования должны устанавливаться в соответствии с правилами, утверждаемыми Правительством РФ. Дата вступления в силу - 04.05.2018.

Федеральным законом от 23.04.2018 N 103-ФЗ внесены изменения в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с ч. 4 статьи 24.5 КоАП РФ в случае, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), иным должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом местного самоуправления, руководителем государственного, муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего бюджета субъекта Российской Федерации, соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, выполнение государственным, муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и при этом бюджетные ассигнования на указанные цели не выделялись, производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц и государственных, муниципальных учреждений подлежит прекращению. Дата вступления в силу - 04.05.2018.

Приказом Ростехнадзора от 16.04.2018 N 174 утвержден примерный должностной регламент федерального государственного гражданского служащего Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Дата вступления в силу - 21.05.2018.

Приказом Ростехнадзора от 24.01.2018 N 32 признаны не подлежащими применению отдельные требования, содержащиеся в актах Федерального горного и промышленного надзора России, в области ведения горных и взрывных работ, в частности:

положения пункта 17 Инструкции по маркшейдерскому учету объемов горных работ при добыче полезных ископаемых открытым способом, утвержденной постановлением Федерального горного и промышленного надзора России от 6 июня 2003 г. N 74, в части согласования с органами Госгортехнадзора порядка определения количества балласта и снега, вывозимого из карьера вместе с горными породами;

пункты 20, 25, пункт 21 в части предоставления согласованных технических условий Положения о порядке выдачи разрешений на применение взрывчатых материалов промышленного назначения и проведение взрывных работ, утвержденного постановлением Федерального горного и промышленного надзора России от 28 апреля 2003 г. N 28;

абзац седьмой пункта 57, пункт 96, абзац третий пункта 150, абзац второй пункта 410 Инструкции по безопасной эксплуатации электроустановок в горнорудной промышленности, утвержденной постановлением Федерального горного и промышленного надзора России от 5 июня 2003 г. N 65. Дата вступления в силу - 10.03.2018).

Приказом Ростехнадзора от 28.02.2018 N 87 признан утратившим силу приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 декабря 2012 г. N 780 "Об утверждении Руководства по безопасности вертикальных цилиндрических стальных резервуаров для нефти и нефтепродуктов". Дата вступления в силу - 28.02.2018.

Распоряжением Ростехнадзора от 14.02.2018 N 43-рп признано утратившим силу распоряжение Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 4 мая 2016 г. N 138-рп "Об утверждении Временных требований к оформлению документов, удостоверяющих уточнённые границы горного отвода". Дата вступления в силу - 14.02.2018.

Приказом Ростехнадзора от 15.05.2018 г. №213 актуализирован Приказ Ростехнадзора от 17.10.2016 N 421 Об утверждении перечней правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при

проведении мероприятий по контролю в рамках осуществления видов государственного контроля (надзора), отнесенных к компетенции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Дата вступления в силу - 13.06.2018.

Подготовлен проект Постановления Правительства РФ О применении риск-ориентированного подхода при осуществлении федерального лицензионного контроля за деятельностью по проведению экспертизы промышленной безопасности, которые ориентировочно вступят в силу с 1 января 2019 года. Проектом предусматривается, что в соответствии с критериями тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения обязательных требований деятельность организаций по проведению экспертизы промышленной безопасности в зависимости от предмета и объекта экспертизы может быть отнесена к категориям высокого, среднего или умеренного риска. При этом определяется перечень оснований пересмотра (повышения или понижения) установленной категории риска в зависимости от наличия или отсутствия фактов привлечения к ответственности за нарушение обязательных: требований, а также в зависимости от количества проведенных в течение календарного года после присвоения организации категории риска экспертиз промышленной безопасности.

2.3.О необходимых для реализации новых требований нормативных правовых актов мероприятиях

Основными приоритетами Северо-Уральского управления Ростехнадзора при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, необходимыми для реализации новых требований нормативных правовых актов, являются следующие организационные, технические и иные мероприятия.

Реализация задач, поставленных Ростехнадзором в условиях реформирования контрольно-надзорной деятельности, в т.ч. по организации и проведению мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, а также мероприятий по контролю без

взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями

Обеспечение повышения качества и эффективности при осуществлении государственного надзора и контроля, при оказании госуслуг, уровня ответственности должностных лиц за качество принятия решений

Регулярное применение в административной практике как предостережений, так и административных приостановлений деятельности, административных наказаний в отношении юридических лиц

Повышение эффективности постоянного государственного надзора за объектами повышенной опасности

Обеспечение условий для снижения динамики аварийности и производственного травматизма на поднадзорных объектах

В том числе по отдельным направлениям контрольно-надзорной деятельности:

- в области промышленной безопасности – отработка инструментария риск-ориентированного надзора с учётом оценки вероятности возникновения потенциальных негативных последствий несоблюдения требований в области промышленной безопасности;

- в области федерального государственного энергетического надзора – ввести практику проведения по согласованию с органами прокуратуры внеплановых выездных проверок организаций после произошедших учётных несчастных случаев;

- в области безопасности гидротехнических сооружений - принятие мер по соблюдению собственниками ГТС (эксплуатирующими организациями) сроков декларирования безопасности сооружений, обеспечение выполнения графика предоставления деклараций как базы для категорирования объектов;

- в области федерального государственного строительного надзора - постоянное повышение качества проводимых проверочных мероприятий, совершенствование ведения административного производства, регулярный

мониторинг изменяющегося законодательства и применения его в надзорной деятельности;

- интенсификация контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора на территории перспективного развития ресурсной базы ТЭК – полуостров Ямал и Гыданский полуостров (Бованенково, Ямал-СПГ).

Оглавление

Общие положения	1
1. Доклад по правоприменительной практике ("как делать нельзя").....	3
1.1. О проведённых в отношении подконтрольных лиц проверках и иных мероприятиях по контролю	3
1.2. О типовых и массовых нарушениях обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению.....	5
1.2.1. О нарушениях, приведших к аварийности и производственному травматизму	6
1. Аварийность	6
1.2.2. Типовые и массовые нарушения обязательных требований	25
Федеральный государственный энергетический надзор, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений.....	26
Типовые нарушения в отношении генерирующих объектов и объектов электросетевого хозяйства	26
Федеральный государственный строительный надзор (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства	34
Типовые нарушения на объектах федерального государственного строительного надзора	34
Типовые нарушения в части деятельности саморегулируемых организаций	37
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	39
Типовые нарушения на объектах горнорудная и нерудная промышленность, объектах подземного строительства.....	39
Типовые нарушения на объектах котлонадзора и подъемных сооружениях	41
Типовые нарушения на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья.....	45
Типовые нарушения организаций химического комплекса	48
Типовые нарушения организаций оборонно-промышленного комплекса	51
Типовые нарушения на объектах магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа	52
Типовые нарушения на объектах газораспределения и газопотребления	54
Типовые нарушения на объектах нефтегазодобывающей промышленности	55
Типовые нарушения на объектах нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения	57
Типовые нарушения в части надзора в угольной промышленности.....	57
1.2.3. Возможные мероприятия по устранению (недопущению) правонарушений.....	60

1.3. О наложенных по результатам контрольных мероприятий мерах административной и иной публично-правовой ответственности	62
1.4. О результатах административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) Управления и его должностных лиц.....	68
1.4.1. Судебная практика	68
1.5. Обзор рассмотрения обращений граждан и юридических лиц.....	81
2. Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований, дающим разъяснение, какое поведение является правомерным ("как делать нужно (можно)).....	83
2.1. О разъяснении неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований.....	83
2.2. О новых требованиях нормативных правовых актов	96
2.3. О необходимых для реализации новых требований нормативных правовых актов мероприятиях	120